

ТМ	Г. XX	Бр. 1-2	Стр. 79 - 91	Ниш	Јануар - Јун	1997.
-----------	--------------	----------------	---------------------	------------	---------------------	--------------

UDK 281.96:342 (497)

Prethodno saop{ tewe

Мирољуб Јевтић

Pri mqeno: 27.04.1997.

Fakul tet pol i ti ~ki h nauka, Beograd

PRAVOSLAVQE KAO FAKTOR I NTEGRACI JE I DEZI NTEGRACI JE NACI JA NA BALKANU

Rezi me

Pravoslavqe je odi gral o vel i ku ul ogu u procesu konsti tui sawa mnogi h bal kansi h naroda. Tako je zahvaquju}i ~i weni ci da osmanska vlast ni je odvajala veru od naci je i da su svi pravosl avni bili treti rani kao mi let: Rum, svi pravosl avci su dugo vremena i mal i i stu versku zajednicu a sami m tim su se oko verske zajednici vr{ i l etni ~ka pretapawa. Tako su se npr. Cincari utopi li u druge pravosl avne narode. Tu ~i weni cu kori ste mnogi hrvatski nau~ni ci da doka` u kako hrvatski Srbi uop{ te to ni su, ve} da su oni Vlasi koji su zbog pravosl avqa postal i Srbi. Sa druge strane, pravoslavqe je poslu` ilo i kao faktor nacionalne dezi integraci je. Tako se al bansko nacionalno jedinstvo ni kako ni je moglo ostvariti zbog opisawa pravosl avni h za grku i deju. A vi di mo da se makedonska nacija takoje poku{ ava teorijski obrazlo` i ti i pravoslavqem i autokefal nom crkvom.

Kqu-ne re-i: Balkan, pravoslavqe, nacionalno konsti tui sawe, integracija

Ul oga rel i gi je u u~vr{ }i vawu jednog dru{ tva, a sami m tim i u~vr{ }i vawu naci je je ~i weni ca koja je davno potvr|ena u ozbi qnim nau~ni m anal i zama. I sto kao { to rel i gi ja uti ~e na ja~awe kohezi je, ona mo` e da uti ~e i razgradwu dru{ tva i li naci je. Stoga }e u ovome tekstu posebna pa` wa bi ti posve}ena anal i zi uti caja pravosl avqa na integraci ju i dezi integraci ju bal kansi h nacija.

Pravoslavne kao takvo, pojam je, koji se odnosi na crkve nastale posle velike (između 1054. godine kada je došlo do podjele na rimsku i carigradsku zonu. Sve ono što je bilo pod carigradskom zonom u caja spada u pravoslavne. Malo je poznato da je, kako veliki poznati kanoni -ar epiiskop Nikolaj iz Milača, npr. i velika većina Hrvata duži vremenski period i spovedala pravoslavlje i simbol vere a juri sudički je bila u sastavu Rimana.¹ Ali mawe više svi Hrvati tijekom mokatolici su sa vremenom prihvatali dogmu koju je kao sljubenu propovedala rimska kurija. Posle podjele 1054. godine pravoslavne je na Balkanu bilo sna'an faktor koji je oko vlasti u Carigradu tijekom Vizantijske okupacije sve one narode koji su se našli pod Vizantijskim kulturnim i crkvenim uticajem. A ti narodi bili su: Srbi, Bugari, Rumuni, veliki deo Albanaca. Dogma koju je negovala pravoslavna crkva u drugom pogledu sastojala se u sljedećem "Za vizantiju... je karakteristična tesna veza i prisna saradnja države i crkve. Nadahnute i stime idealima i vrsto povezane zajedničkim interesima pravoslavna crkva i pravoslavna država deluju sporazumno i sporazumno suzbijaju svaku opasnost koja bi ugrozila bogomdani svetski poredak... Car je ne samo vrhovni zapovednik vojske, vrhovni sudija i zakonodavac već i braničac crkve i prave vere. On je i zabranjen božji i kao takav ne samo gospodar nego i vi simboli Carstva koje mu je bog poverio".²

Zbog svega toga pravoslavna vera postaje sna'an faktor i identični kaci je svi h pravoslavni naroda u okviru Vizantijske sa tom drugom, a samim tim i sna'an faktor onemoguvanja nacionalne emancipacije tih naroda od vizantijске države i kontinuiteti posebnih etničkih država država negativnoj balgarskih pravoslavnih naroda. Sa druge strane razlika u jeziku, poreklu i tradiciji dovela je do postepenog osamostaljenja Bugara, Srba i mnogo kasnije delatnosti Albanaca od vizantijiske i grčke ideje i stvarala posebnu nacionalnu identitetu ovi narodi. Ali i taj proces usporavan od strane vladajuće crkvene

¹ Sve do 1014. godine Rim je prihvatao Nikajsko-carigradski simbol vere. Te godine je Ivan VIII tog i preuređen time što je data nova dogma po kojoj Duh svetog ne proizlazi samo od Oca već i od Sina tзв. "Filioque". Hrvati su, mada pod jurišnim Rimom, još od kneza Branimira i daqe nastavili da i spovedaju pravoslavlje i simbol vere bez priznавanja "Filioque", ali i sve ostale dogmate pravoslavne crkve. Ta situacija je prekinuta 1059. godine na splitskom saboru kada su dotadašnja učewa bila proglašena jereticom. Tako da su Hrvati od unutrašnjosti i pravim mokatolici. Čitirano prema Milačiću, Pravoslavna Dalmasija, Fototipsko izdanie, Beograd, 1989, str. 15-16.

² Ostrogorski Georgije, Istorija Vizantije, Beograd, 1969, str. 51.

dogme koja je te{ ko pri hvatal a da neko drugi , osi m Romeja, bude car i neko drugi osi m cari gradskog poneše ti tul u patri jarha. Kol i ko je ta ~i weni ca va` na za integraci ju pojedi ni h naci ja vi di se i z pri mera Bugara i Srba i wi hovog odnosa sa Vi zanti jom. Kada je protobugarski el emenat kao azi jski , turski i nehri { }anski prodro na Bal kan wi hovi sukobi sa Vi zanti jom i mal i su i verski i etni ~ki karakter. Bugari su htel i da sru{ e Vi zanti ju i da stvore svoju bugarsku dr` avu.³ Sve se pri meni lo sa procesom hri sti jani zaci je ovoga naroda. Kada su postal i pravosl avci Bugari su jednostavno odustal i od i deje wi hovi h nepravosl avni h predaka. Jedan od najzna~ajni ji h bugarski h vj adara Si meon koji je u X veku ratovao sa Vi zanti jom je tome ratu dao sasvi m drugi karakter. Kako vel i jedan od najrenomi rani - ji h svetski h vi zantol oga Grigorij Ostrogorski Si meon "ni je do{ ao u Vi zanti ju samo radi pqa~ke i osvajawa. Wegov ci q bi o je carska kruna. Kao vi zanti jski vaspi tani k, Si meon koga su sami Vi zanti nci nazi val i pol ugrkom, bi o je pro` et i dejom o uzvi { enosti carskog dostojanstva i sl i ~no Vi zanti nci ma, ube|en da u cel om svetu mo` e postojati samo jedno carstvo. On ni je ` el eo da stvori posebno bugarsko carstvo, pored vi zanti - jskog, ve} da stvori novo uni verzal no carstvo umesto stare Vi - zanti je".⁴ A takva promena u i deol ogi ji bugarskog naroda i dr` avne i deje i zazvana je i skqu-i vo prel askom na pravosl avqe, koje je Bugare gural o u zajedni cu sa Grci ma, Srbi ma i svi m ostal i m pravosl avci ma al i i m i nametal o zadatak da se nesustal o { i re na prostore naseqene nehri sti jani zovani m naro di ma i da tamo vr{ e hri { }ansku mi si ju. [to zna-i da stvaraju uni vrzal nu, vi { enaci onal nu dr` avu, ~ija bi ki ~ma bi l a pravosl avna vera. Kol i ko je snaga pravosl avqa za{ ti ti l a Vi zanti ju od pobedni ~ki h Bugara vi di se i z podataka da kao znak svoga tri jumfa Si meon i zvl a-i obe}awe, onda ml adog vi zanti - jskog cara da }e se on o` eni ti Si meonovom }erkom.⁵

Si i ~na je pri ~a sa Srbi ma. Mal o se zna da su sve akci je za pretvarawne sredwevekovne Srbi je u i imperi ju, { to je real i zo vao car Du{ an bi l e osporavane od del a srpske pravosl avne crkve. Upravo i z gore pomenuti h razloga, posle progl a{ ewa carstva, dol azi do osporavawa vj adara koga Srbi smatraju si m bol om svoje sredwevekovne mo}i , cara Du{ ana. Rade Mi haq-i } poznati specijal i sta za sredwi vek o tome ka` e: "Dovoqno je

³ I sto, str. 173 i daqe.

⁴ I sto, str. 254.

⁵ I sto.

samo pogledati tekst Dani I ovog nastavqa-a u kojem on osu|uje uzdi zawe srpske arhi epi skopi je na rang patrijar{ ije, progla{e ewe carstva i raskol crkve. Stav Dani I ovog nastavqa-a poi stope}uje se sa vi zanti jskom dr` avnom i crkvenom i deol o-gi jom:⁶ Kako vi di mo nastavqa- Dani I o (1270-1337) srpskog arhi epi skopa osu|uje svoj srpski narod i cara zato { to mi mo va` e}e uni verzal i sti ~ke pravoslavne i deol ogi je odvajaju srpsku dr` avu i srpsku crkvu od vi zanti jske. I tra` i da se i deol ogi ja srpske crkve i naroda poi stoveti sa vi zanti jskom a to onemogu}ava i zdvajawe srpskog naroda odnosno wegovo konsti tui sawe i zvan sveop{ te mul ti etni ~ke pravoslavne zajednici. To se posebno pro{ i ri l o na bratstvo manasti ra Hi I andara koje sl ovi za l u-u naci onal ne svesti . U Hi I andaru su zbog odvajawa od vaseqenske patrijar{ ije i uzi mawa ti tul e cara osu| i vani i Du{ an i wegovi si n Uro{.⁷ Tako{ akci jom bi tno je poquqana i de{a o posebnoj srpskoj (dr` avna) a sami m ti m narodnoj samobi tnosti koja je mukotrpno uspostavqana od doseqewa na Bal kan, odnosno od momenta pojave srpskog i mena u i stori ji.

Svesni ~i weni ce da uni verzal i sti ~ka doktri na vaseqenske patrijar{ ije ne omogu}ava dr` avnu samostalnost i wi hov suvereni tet srpski vl adari su kroz osamostaqi vawe dr` ave nastojal i da taj suvereni tet ostvare, a to ni je i { l o bez podr{ ke crkve, odnosno bez legi ti mi teta koji bi ona daval a. Ta se akci ja ni je mogl a ostvari ti bez autokefalnosti . Autokefalnost je 1219. godi ne dobi jena i Sveti Sava je postao prvi srpski arhi epi skop. Al i ta je autokefalnost dobi jena od vaseqenskog patrijarha { to je potvr| i val o da Sveti Sava pri znaje suprematiju patrijarha Grka, zati m da sl edi uni verzal i sti ~ku i deol ogi ju pravoslavne crkve, al i je i stovremeno akt autokefalnosti je nazna~i o i srpsku posebnost. O tome kako je to uticalo na srpsko narodnosno samosaznawe Rade Mi haq~i } ka` e: "Na temeqi ma samostalnosti dr` ave i crkve i zgra| i val a se svest o etni ~kom razgrani ~ewu, odnosno o etni ~koj posebnosti "zati m dodaje ono { to je pretodno ve} i staknuto, "al i je ona ozbi qno poquqana posle smrti cara Du{ ana".⁸ Ti me se vi di da je ~i weni ca, da su car Du{ an i car Uro{ kratko vl adal i i da se wi hova dr` ava po~el a raspadati , dovel a do sumwe u i spravnost wi hovi h akata. I da je { i rewa i deje, da je raspad dr` ave

⁶ Mi haq~i } Rade, Junaci kosovske legende, Beograd, 1989, str. 254.

⁷ I sto, str. 255.

⁸ I sto, str. 254.

posl edi ca nepo{ tovawa bo` ji h zapovesti i i zdvajawe i z ok-ri qa majke crkve i z Vi zanti je, postal o vi dqi vo. Jednostavno re~eno po-el a se { i ri ti svest o i spravnosti kri ti ka Dani l o-vog nastavqa-a i Hi l andarskog bratstva o tome da crkvu ni je trebal o pretvarati u patri jar{ i ju ni ti pravi ti previ { e jasnu demarkaci onu l i ni ju po etni ~ki m me|ama i zme|u Srba i Grka. To ne zna~i da se negi ral a srpska narodnost, ve} da ni je smel o da se ona razvi ja u smi sl u potpunog ki dawa veza sa sveop{ ti m pravosl avni m centrom.

Osmanska vl adavi na u-i ni l a je jo{ mnogo toga { to je uti cal o na skl eroti zovawe svesti o posebnosti pravosl avni h naroda u etni ~kom smi sl u. Ovo da opet ponovi mo ne treba razumeti kao ~i weni cu da narod ni je i mao svest o svojoj narodnosti, ve} kao podatak da je cel okupna struktura osmanske dr` ave bi l a tako ure|ena da ni je dozvoqaval a da se ta etni ~ka posebnost i samobi tnost Srba, Bugara, Grka, Ci ncara, pravosl avni h Arbanasa i Rumuna razvi je do kraja. Osmanska dr` ava u okvi ru koji h su se na{ l i ovi narodi svi na i sti na~i n, osi m Rumuna, jer jedi no rumunske kne` evi ne ni su bi l e pod di-rektnom vl a{ }u Osmanl i ja ve} su i mal e svo vreme pol i ti -ku autonomi ju,⁹ bi l a je zasnovana na pri nci pu verski h zajedni ca. To zna~i da dr` avna i deol ogi ja i admi ni straci ja ni su uzi mal e naci ju kao kamen temeqac ve} versku zajedni cu - mi l et. U tom smi sl u svim su musl i mani bi l i treti rani kao jedna zajedni ca, a pravosl avni kao druga, mi l et - Rum i td.¹⁰ Ve} sami m t i m su pri-padni ci razl i ~i ti h pravosl avni h naroda bi l i pri morani da se skupqaju oko crkve i da naci onal ni i nteres stave u drugi pl an. Ova si tuaci ja je bi l a del i mi ~no naru{ ena kada je zbog i nteresa osmanske dr` ave, a verovatno i , mal o, zbog senti mental ni h razl oga, vel i kog vezi ra, za vreme Mehmed-pa{ e Sokol o-vi }a obnovqena Pe}ka patri jar{ i ja 1577. godi ne.¹¹ Al i , ne treba smetnuti sa uma da je prema rel evantni m i storijiski m podaci ma svo vreme od prestanka nezavi sne srpske dr` ave postojal a i posebna crkvena hi jerarhi ja koja je nastojala da o~uva i deju konti nui teta sa sredwevekovnom srpskom crkvom i dr` a-vom. O tome poznati i stori ~ar Brani sl av \ur |ev ka` e: "U zapisi ma i z 1508. i 1509. spomi we se arhi epi skop Jovan koji vl a-

⁹ O tome pogledati u Vojna enci kl opedi ja, Tom 8, Beograd, 1974.

¹⁰ O tome vi deti u del u najpoznati jeg kl asi ~nog i slamskog pravnika Mawerdi, **Les statuts gouvernementaux**, Pariz, 1982; Hal i l I nal xi k, Osmansko carstvo, Beograd, 1974.

¹¹ \ur |ev Brani sl av, Ul oga crkve u starijoj i stori ji srpskog naroda, Sarajevo, 1964, str. 122.

da crkvama odnosno sedi na prestol u Svetoga Save".¹² Ve} sam i m tim se vi di da kod Srba postoji o~uvana i hi jerarhi ja i svest o posebnosti . Al i je sve to, kako smo rekli , bi tno naru{ avano zajedni ~ki m pol o` ajem svi h pravosl avni h u odnosu na central nu osmansku vl ast.

Ose}aj pri padnosti srpskom narodu dobi ja na ja~i ni sa osni vawem, odnosno obnovom Pe}ke patri jar{ i je. Al i se upravo tada vi di kako pravosl avqe uti ~e na integraci ju svi h pravosl avni h u okvi re srpske naci je, normal no mi sl i se na pravosl avne koji su e nal azi l i u gtani cama pe}ke patri jar{ i je. Veoma je va` no i sta}i da srpski patri jarsi koji su deo vl asti i mal i i nad isto~nom Bugarskom i koji su u svoje nazi ve stavqali da su i patri jarsi Bugara,¹³ ti me jasno pokazuju da ne negi raju bugarsku narodnost, al i to i pak ni je moglo da zaustavi procese etni ~kog me{ awa Srba i Bugara u regi oni ma gde su se oni sretali , al i i Grka Ci ncara, pravosl avni h Al banaca koji su se na{ l i u srpskoj sredi ni tj. u sredi ni pod juri sdi kci jom pravosl avne crkve. Tako se vi di da je pravosl avqe odi gral o zna~ajnu ul ogu u integraci ji u srpsko etni ~ko bi }e svi h oni h pravosl avaca koji su se na{ l i pome{ ani sa Srbi ma. Normal no ogromnu ve}i nu stanovni { tva i z koje je ni kl a moderna srpska naci ja ~i ni l i su etni ~ki Srbi jer druga~i je se ne bi moglo desi ti , al i ta je ~i weni ca poslu` i la neki m srpski m neprijateqi ma da poku{ aju da ospore srpski i denti tet ogromni m delovi ma srpskog naroda. To je posebno do{ lo do i zra` aja u najekstremni joj vari janti hrvatskog naci onal i zma i z koga se rodi o usta} ki pokret. Prema u~ewu zastupni ka ove teze svi Srbi i z Hrvatske ni su ni kakvi etni ~ki Srbi ve} etni ~ki VI asi tj. romansko stanovni { tvo koje se zatekl o na prostoru Bal kana. Zahvaquju}i ~i weni ci da su ti VI asi bili po veri pravosl avni i a se nad wi ma protezal a juri sdi kci ja pravosl avne crkve bi lo u vi du pe}ke patri jar{ i je bi lo u vi du karlova~ke mi tropol i je, ovi su se VI asti tj. romansko i neslovensko stanovni { tvo postepeno Srbi zi rali .¹⁴ Svoju tezu ovi "nau~ni ci " bazi raju na i na-e ta~ni m i storijski m podaci ma da je u srednjem veku na prostoru ma srpske dr` ave bi lo dosta ostataka starog romani zi ranog stanovni { tva koje se bavi lo sto~arstvom tako

¹² I sto, str. 106.

¹³ I sto, str. 123.

¹⁴ O tome vi deti u Gross Mirjana, Povjest prava{ ke i delogi je, Zagreb, 1973; Star~evi } Milje, Dr Ante Star~evi } i Srbi , Zagreb, 1936; Ante Star~evi }, I me Serb, Zagreb, 1968; [egvi } Kerubin, Dr Ante Star~evi }, wegova ` i vot i wegova djela, Zagreb, 1911.

da se wi hov etni -ki nazi v VI ah postepeno pro{ i ri o na sve stoare, pa je tako i zgubi o vrednost etnonima. Upravo, zbog toga svo stoarsko stanovni { two koje su Osmanli je vremenom nase-qaval i na svoje posede i pri moraval i ih da od sto-ara-nomada, postanu zemqoradni ci , je nazi vano VI asi ma. Al i to ni je vi { e bi l o nazi v za etni -ku grupu i u okvi ru soci jal nog sl oja "vl aha" etni -ki Srbi su -ini i ogromnu ve}i nu, a i etni -ki VI asi su se sasvi m utopili u tu srpsku masu te su prestali tragovi vl a{ ke etni -ke svesti kod ovi h qudi . Vrlo va` an dokaz uti -caja pravosl avqa na stvarawe naci onal ne svesti u usl ovi ma sna` nog del ovawa srpske crke, bi l o kao Pe}ke patrijar{ i je bi l o kao karlova-ke mi tropol i je, al i i del ovawe bugarske pravosl avne crkve, jeste kwi ` evna i stori ja Rumuni je. Usled predomi nantno pravosl avne vere me|u Rumuni ma i bl i zi ne ses- tri nski h pravosl avni h crkava, kakve su bugarska i srpska, me|u Rumuni ma je sve do XVIII veka kwi ` evni jezi k, pored toga { to je upotrebqavao u crkvi , bi o crkveno-sl ovenski . A }i ri l i ~no pi smo se u Rumuni ji zadr` al o sve do 1860. godi ne kada je zame-weno latini com. [tamparsku ve{ ti nu je u Rumuni ju doneo srpski kal ujer Makari je koji je posl e pada Crne Gore 1499. godi ne oti { ao u Rumuni ju.¹⁵

Ugl avnom se mo`e konstatovati da je za vreme postojawa pe}ke patrijar{ i je pravosl avna crkva uticala sna` no da se srpska naci ja integriraj e. No ba{ je sve to predstavqalo i zazov za vlasti u Cari gradu koji ma takva politi ka ni je mogla da odgovara. Tako da 1766. godi ne dolazi do uki dawa srpske patrijar{ i je. Od tada se pravosl avna crkva u srpski m zemqama ali i u ostal i m zemqama osmanskog Bal kana, osim Cetinske mi tropol i je, nalazi pod upravom vaseqenske patrijar{ i je u Cari -gradu.

Za stvarawe moderne naci onal ne svesti i integraci ju srpske naci je presudnu ulogu i grala je ~i weni ca da su duhovnu revoluju mogla da i zvrali e one snage srpskog naroda koje su se nalazi le u Austriji . Tako je karlova-ka mi tropol i ja koris-te}i dozvoli austrijskog dvora del oval a zajedno sa evropskim obrazovanom srpskom inteligencom i stvorila prepostavke za duhovnu revoluju, a to je bio osnov za politi -ku koja je posle I i II srpskog ustanka rodi la nezavisnu srpsku dr` avu. Ose}aju}i opasnost od { i rewa gr~ke i deje knez Milof je na

¹⁵ Mal a enci kl opedi ja Prosvete, Beograd, 1978, deo o Rumuni ji .

epi skopska mesta doveo Srbe.¹⁶ Kako je pravoslavna vera bila drugačavna to se u okviru pravoslavlja počela varijacije i integracija svih pravoslavnih u Srbiji u okviru iste nacije. To je period kada se postepeno i dobrovođeno na osnovu prirodnosti i stoji veri u Srbe pretapaju Činčari – ije su naseobi ne po Srbiji bila brojne u svim većim mestima.¹⁷ Na taj način se srpska crkva ostaje i vezana za vescenske patrijarhiju u Carigradu i –uvajući kanonsko jedinstvo i zborišta za mesto jednog od najvećih ih stubova koji su stvorili i modernu srpsku naciju. U Srbiji tada osim nečetno malo muslimana nije ostalo drugih etničkih skupina.

Za razliku od Srba je si tuaci ja u Bugarskoj je bila znatno drugačija. Ujedno ni tečska uloga vescenske patrijarhije je bila smetnja bugarskom nacionalnom pokretu da pročini svoj uticaj na Makedoniju i da utiče na integraciju svega u okviru bugarske nacije brojnih Činčarskih enklava. Zato je uprkos voqvi Vescenske patrijarhije dočinio do stvaranja bugarske egzarhijske.¹⁸ Ta egzarhija je proglašila samostalnost u odnosu na Carigradskog patrijarha i zbog toga je od strane patrijarha proglašena i zmati-kom.¹⁹ Egzarhija je po svojoj strukturi, postala nacionalna crkva koja se stavlja u službu bugarskog nacionalizma. Bila je to posledica uverenja da bez odluke ne mogu odvajati od Carigrada ni je moguće konstituiti posebnu naciju. Ali osim to su hoteli da integriraju bugarsku naciju na osnovu pravoslavne egzarhije Bugari su putem svoje crkve hoteli da u Bugarsku ukuče i svojstveno stanovništvo Makedonije ali i Kosmeta i tako ostvare bugarskaciju delatnosti pravoslavnog srpskog naroda. Kao glavni adut Bugari su imali crkveno-slavenski jezik koji su koristili u bogoslužju dok je onima koji su bili pod jurisdikcijom Vescenske patrijarhijske ije od strane grčkih vlasti nametan Grčki. Srbi su pokušali da se suprotstave ovim akcijama, zahtevi mađarske se u crkve uvede takođe crkveno-slavenski aligrke vlasti ke na to ni su rado glasali. Tako da je moral da se vodi tečka borba koja je na kraju završila tako da su iz Carigrada shvatili da je boqe da daju Srbe, koji priznaju kanonsko jedinstvo sa Carigradom, pravo na srpske vlasti ke nego da narod bude prepun ten

¹⁶ Marićković @. i I gumanović J., Istorija opštih tehniki čanske i srpske pravoslavne crkve, nedati rano, str. 136, Beograd.

¹⁷ Popović Dušan, O Činčarima, prilozni postanku načeg građanskog društva, Beograd, 1937, II izdanie.

¹⁸ Marićković i I gumanović, Isto, str. 142.

¹⁹ Isto.

Bugari ma. Rezul tat je bi o taj da su Srbi uspel i da dobi ju svoje vlasti ke u Skopju, Pri zredu i Vel esu i tako uspel i da sa-uvaju deo tamo{ weg stanovni { tva u okvi ru srpske naci je i sto kao i sve Srbe koji su ` i vel i na Kosmetu.²⁰

Posebno karakteri sti ~ni sl u~ajevi uti caja pravosl avqa na i integraci ju naroda u moderne bal kanske naci je jesu ci ncarsi i al bansi koji su neodvoji vi od gr~kog sl u~aja. Ci ncari , staro bal kansko stanovni { two, koje je romani zovano i kao takovo pri pada romanskoj grupi naroda ni je i mal o svoju kompaktne teri toriju. Rasturen i rom Bal kana Ci ncari su pri hvatal i jezi k sredi ne kao jezi k komuni kaci je a u ku}ama su ~unal i ci ncarsi . Al i pored ovakve raspore|enosti uspel i su da stvore i veoma napredne gradove koji su bi l i prete` no ci ncarsi i gde je pravosl avna kul tura bi l a domi nantna. Takav grad bi o je Moskopoqe u sada{ woj Al bani ji . Za wega se prema neki m al bansi m i zvori ma ka` e da je u XVIII veku i mao oko 20.000 stanovni ka,²¹ drugi al bansi i zvor ceni broj ` i teqa na 40.000,²² Rus Grigorij Ar{ Lvovi ~ ceni taj broj na oko 15-20.000 i sam dodaje da Grci daju podatak od oko 50.000 stanovni ka,²³ a neki drugi i zvori i znose fantasti ~nu ci fru od 80.000 qudi .²⁴ Svi se sl a~ u da je to bi o prete` no Ci ncarsi grad. Da je i mao veoma razvijenu zanatsku i trgova~ku kl asu sa preko 70 cehova, cehovsku mi l i ci ju, prelepe crkve sa di vni m i konostasi ma, { tampari ju, sredwu { kol u sa evropskim programom i td.²⁵ I upravo na primeru ovoga naroda vi di se snaga pravosl avqa i wegovi uti caj na naci onal nu i integraci ju. ^i tav taj grad sa svom tom snagom je umesto ci ncarske negovao gr~ku tj. vi zanti jsku i deju. Kwi ge su { tampal i na gr~kom, gr~ki kori sti l i u saobra}aju i nastavni plan u { kol i ostvari val i na gr~kom jezi ku. U toku XIX veka javio se pokret za wi hovu naci onal nu emancipaci ju od gr~ke i deje, al i je okoli na sastavqena prete` no od [i ptara musli - mana bi l a neprijem~i va za wi hove i deje, ~ak i kad su bi l e okrenute al banskom jedinstvu²⁶ i oni su u vel i kom broju ostali

²⁰ I sto.

²¹ Pollo Stefanaq, **Puto Arben, Histoire d'Albanie des origines à nos jours**, Roanne, 1974, str. 110.

²² Skendi Stavro, **The Albanian National Awakening 1878-1912**, Prinstom, Nju \versi, 1967, str. 17.

²³ Lvovi ~ Ar{ Grigorij, Al bani ja i Epi r konce XVIII - na~al e XIX veka, Moskva, 1963, str. 61.

²⁴ Toma{ evi } Radovan, Cincari: narod ~ija je domovina ceo Bal kan, feqton, Borba, 21.7.1988, str. 13.

²⁵ Svi navedeni i zvori .

²⁶ Jevti } Mi roqub, [i ptari i islam, Prwavor, 1995.

zagovorni ci gr~ke naci je. Kol i ko je gr~ko naci onal no ose}awe bi l o pri sutno kod Ci ncara vi de}e se i z sl ede}i h podataka. Prema neki m i zvori ma ~uvani Ri ga od Fere koga svi sl ave kao gr~kog junaka, { to i jeste jer se bori o u i me gr~ke naci je, je Ci ncar. Jedan od vo|a gr~kog naci onal nog pokreta i gr~ki Kara|or|e i z ustanka 1821. Teodori s Kol okotroni s tako|e.²⁷

Stvarawe nezavi sni h bal kanski h dr` avi ca i bu|ewe naci onal ne svesti i zvan pravosl avqa dovel o je i do ci ncarskog naci onal nog pokreta koji se po~eo osl awati na Rumuniju, kao najsrodnju bal kansk u zemqu. Tako je otvoreno, vi { e ci ncarski h { kol a. U Bi toqu i okol i ni oko 50, zati m dve gi mnazi je. Na ci ncarskom jezi ku stvaral o je mnogo qudi i kao vrhunac svega 1905. godi ne sul tan Abdul Hamid je pri znao postojawe ci ncarskog naroda kao posebnog naroda u Turskoj.²⁸

Uprkos tome vi di mo da danas Ci ncara i ma veoma mal o. Zajedni ~ka pravosl avna vera uti cal a je da se najve}i deo ovoga naroda pretopi u susedne narode. Ci ncari su ~ak po~el i i da se me|usobno sukobqavaju bore}i se za razli ~te naci onal ne i deje. Al i uprkos pretopqavawu zasnovanom na zajedni ~koj veri jedan deo Ci ncara je pre` i veo. Oni su posebno brojni u Makedoni ji . Posl e odvajawa ove dr` ave od SFRJ javi o se tamo ci ncarski pokret. Po{ to su se ti novodekl ari sani Ci ncari do sada ugl avnom pi sal i kao Makedonci moglo bi se, normal no sasvi m usl ovno, re}i da oni sada del uju kao jedan od faktora dezi ntegraci je makedonske naci je. A i ovde se pravosl avqe javqa kao zna~ajan faktor. Ci ncari su bogosl u` ewe po~el i vr{ i ti i na ci ncarskom jezi ku i { to je posebno va` no zahtevaju da se osnuje posebna ci ncarska eparhi ja pravosl avne crkve u Makedoni ji .²⁹

Al bansi sl u~aj je posebno zani mqj v i on je kako smo rekli i neodvoji v od gr~kog i ci ncarskog. Jer nare~eni grada Moskopoqe se nal azi o u dana{ woj Al bani ji . U i ntegraci ji al - banske naci je pravosl avqe je odi gral o posebnu ul ogu odnosno pravosl avni . Al bani ja je podeqena na pri padni ke tri ju vera: musl i mane, pravosl avce i ri mokatol i ke u odnosu: 70, 20, 10%.³⁰ Po{ to su svi musl i mani u usl ovi ma osmanske vl adavi ne bi l i ravnopravni sa svim ostal i m musl i mani ma oni su sami sebe smatral i Turci ma, normal no ne u etni ~kom ve} u smi sl u o kome govori Vuk Karaxi } kad vel i : "U carstvu turskome ko go| vje-

²⁷ Toma{ evi } Radovan, i sto.

²⁸ I sto.

²⁹ Vi deti o tome u Pol i ti ka, 13.11.1995, str. 19.

³⁰ Jevti } Mi roqub, [i ptari i i sl am, i sto.

ruje u svjeca Muhameda on se zove i jest Tur-i n".³¹ Hri { }ani su bi l i obespravqeni i wi hovi i intel ektual ci vi dev{ i da su svuda mawi na u okvi ru Al bani je poku{ al i su da mawi nski kompl eks prevazi |u propovedawe i deje al banske naci je ~i ji bi moto bi o "Rel i gi ja Al banaca jeste al banstvo".³² Ti me je trebal o da se pri vuku musl i mani koji ni su hteli da se odreknu osmanske i mperi je i koji su svoj pri vi legovan pol o` aj zasni val i na ekspl oataci ji hri { }anski h sunarodni ka. Nosi oci te i deje me|u Al banci ma bi l i su najpre pravosl avci : Naum Ve}i i harxi tvorac al banske azbuke i pi sac bukvara, zatim Ti mi Mi tko, Jani Vreto, Kri stof or Kri stof ori di i td.³³ Toj se akciji ` esto ko suprotstavqal a pravosl avna crkva jer je u woj sl u` beni jezi k bi o gr~ki , a i sve { kol e bi l e su na gr~kom jezi ku.³⁴ Jednostavno re~eno ogromna ve}i na pravosl avni h Al banaca je zbog vezanosti za veru bi l a vezana za gr~ku i deju. Pri ~a i nastojawe da se prevazi |u verske bari jere zbog toga ni su dal i rezultate pa je onda grupa pravosl avni h Al banaca, i seqeni h u SAD, shvati l a da oni ne mogu bez formi rawa svoje sopstvene pravosl avne crkve. Zbog toga su oni u SAD 1908. godi ne formi ral i ovu i nsti tuci ju sa al banski m kao bogosl u` beni m jezi - kom.³⁵ Me|uti m ta i deja ni je nai { l a na pl odno tl e kod wi hovih zemqaka u samoj Al bani ji . Oni su vi { e vol el i gr~ku i deju nego al bansku mada su u ve}i ni bi l i pravosl avni Arbanasi i l i al - bani zovani Cincari . Za{ to je to tako ni je te{ ko razumeti . Musl i manski [i ptari su kroz ~i tavu i storiju bi l i krvni ci svoji m hri { }anski m zemaci ma. Tako su musl i mani Al banci uni { ti l i pravosl avne gradove Moskopoqe, Gramuste i druge peku}i ` i ve hri { }ane i vade}i ` enama pl odove i z stomaka.³⁶ A i u vreme stvarawa al banske pravosl avne crkve ve}i na pravosl avni h bi l i su kmetovi na i mawi ma feudal aca musl i mana koji su i h ti rani sal i i ni kako ni su hteli da i h osl obode nameta.³⁷ To se posebno pokazalo kada je posle bal kansi h ratova real i zovana i deja pravosl avni h Al banaca i stvorena al - banska dr` ava. Verske razli ke su natavi le da optere}uju me|u-

³¹ Jevti } Mi roqub, Verski aspekti I srpskog ustanka, u Kara|or|e i wegovo doba, Vel i ka Pl ana, Pol i ti ka, 1992, str. 37.

³² La ligue albanaise de Prizren 1878-1881, Ti rana, 1978, str. 145.

³³ I sto, str. 32.

³⁴ Pollo S, Puto A, I sto, str. 135.

³⁵ Sl i jep~evi } \oko, Srpsko-arbana{ ki odnosi kroz vekove s posebnim osvrtom na novi je vreme, Hi mel sti r, 1983, str. 278.

³⁶ Remerand Gabriel, Ali de Tebelen-pacha de Juninaa, Paris, 1928.

³⁷ Bogumi l Hrabak, Unutra{ wepol i ti -ki sukobi u Al bani ji 1912-1914. sa verski m obli ~jem, Vrawski gl asni k, kwi ga XXII, 1990.

sobne odnose zato je Enver Hoxa i uki nuo rel i gi ju jer je shvati o da ni je mogu}e ostvari ti naci onal no jedi nstvo pri padni ka triju vera.³⁸ Pri ~a da je al banska naci ja jedi nstvena sru{ i l a se kao kul a od karata ~im je pukao komuni zam. Obnovqene su verske zajedni ce i obnovqeni su sukobi . Pogl avari al banske pravosl avne crkve preti se smr}u, sve{ teni ci se proteruju, ru{ e im se ku}e a crkve skrnave.³⁹ Tako da se verska razl i -~i tost stanovni { tva pokazuje kao faktor dezi ntegraci je al -banske naci je.

Zbi vawa koja su se desi l a i koja se de{ avaju u SRJ i u republ i kama bi v{ e SFRJ najboqe pokazuju kako se pravosl avqe kori sti u ci qu ja~awa novostvoreni h dr` ava. Karakteri s- ti ~an je pri mer Crne Gore. Sve secesi oni sti ~ke stranke u toj republ i ci zal a` u se za autokefal nu pravosl avnu crkvu. Posebno je va` no da najve}i broj oni h koji se zal a` u za ovu akci ju sami i sti ~u da im je progla{ ewe crkve za autokefal nu na~in da oja~aju svoje secesi oni sti ~ke anse i mnogi i sti ~u da ~ak i ni su rel i gi ozni i da autokefal nu crkvu ` el e jer je u funkci ji jaawa samobi tnosti crnogorske naci je.⁴⁰ Si tuaci ja u Hrvatskoj je druga-i ja al i jasno pokazuje kako hrvatske vlasti uz pomo} pravosl avqa nastoje da razbi ju deo srpskog etni kog korpusa koji je jo{ preostao u toj republ i ci . Hrvatske vlasti po ugl edu na Antu Pavel i }a koji je za vreme NDH progla{ o hrvatsku pravosl avnu crkvu⁴¹ sada to i sto nastoje da u~ine. Mada je svi ma jasno da u Hrvatskoj nema drugi h pravosl avaca osi m Srba i deje u pomenutom smislu se s vremena na vreme pu{ taju u etar i pol ako se javno mnewe pri prema za real i zaci ju pomenute nake. Tu i deju ~as pu{ taju qudi i z ri mokatol i ~ke crkve, ~as tobo` zai nteresovani pojedi nci . Al i ona sve ~e{ }e f i guri ra kao sasvi m legi ti mna i ti me stvara prepostavke za weno ostvarewe.⁴²

Za sam kraj teksta vaqa podvu}i sl ede}e. Vi { e je nego o~i gl edno da je pravosl avqe kroz ~i tavu svoju i storiju bi l o povezano sa naci jom i da je bi tno uticalo na formi rawe naci onal ne svesti i naci onal ni h dr` ava na bal kanskom prostoru.

Ta ~i weni ca je bi l a vi dqi va u i storiji i vi dqi va je i

³⁸ Jevti } Mi roqub, [i ptari i islam, i sto.

³⁹ I sto.

⁴⁰ Jevti } Mi roqub, Pol i ti ~ke i mpl i kaci je zahteva za autokefal nost pravosl avne crkve u Crnoj Gori , Glasnik, sl u` beni I ist SPC, br. 6/96.

⁴¹ Vuro Veqko, Usta{ e i pravosl avqe, Beograd, 1989.

⁴² Pol i ti ka, 2.9.1995, str. 7.

danasm. Pri mer Al bani je, Makedoni je, Crne Gore, Hrvatske jasno pokazuju da je to fenomen koji ne samo { to ne slabi nego ~ak i dobi ja na zna~aju. U tome smi sl u pred pol i ti ~ku nauku, a posebno predonaj wen deo koji se bavi probl emi ma odnosa rel i gi je i pol i ti ke, postavqaju se va` ni zadaci : da ovu pojedu prati , anal i zi ra i daje svoje zakqu~ke javnosti na uvi d. Jer bez razumevawa odnosa ta dva fenomena ni je mogu}e krei rati uspe{ nu i racional nu pol i ti ku ni gde, a posebno ne, na ovako trusnom podru~ju gde je versko i naci onal no uvek bi l o spregnutu i gde je veoma ~esto taj odnos dovodi o do rata.

Miroljub Jevtić, Beograd

L'ORTHODOXIE LOMME FACTEUR DE L'INTÉGRATION ET DE LA D'ESINTÉGRATION DES NATIONS DES BALKANS

Summary

L'Orthodoxie a joué le rôle prépondérant dans le processus de la constitution de beaucoup des peuples balkaniques. Grâce au fait que l'autorité ottomane ne faisait la différence entre la religion et la nation, tous les orthodoxes étaient traités comme **millet**: Roum. Tous les orthodoxes avaient pour un long period une seule communauté religieuse et accusé de ça on faisait l'ethnogenèse auteur de la religion. Les Conzars se sont transformés dans les autres peuples orthodoxes qui les entouraient. Beaucoup des savants croate, à cause de ça, prétendent que les Serbes de Croatie ne sont que Valaques devenus Serbes grâce à leur religion orthodoxe. D'autre côté l'orthodoxie est servi comme le facteur de désintégration nationale. Un parti considérable des Albanais orthodoxes ont opté pour l'idée hellénique à cause de même religion avec les Grecs. Où on peut voir que la nation macédoine essaie de se renforcer à l'aide de l'église autocephale.