

TM	Г. XX	Бр. 1-2	Стр. 93 - 104	Ниш	Јануар - Јун	1997.
-----------	--------------	----------------	----------------------	------------	---------------------	--------------

UDK 2:32 (497)

Prethodno saop{ tewe
Pri m{qeno: 27.04.1997.

Вјекослав Бутиган
Filozofski fakultet, Ni{

POLI TI ^KA RELI GI JA U POLI TI ^KOJ KULTURI BALKANSKI H NARODA

Rezi me

Total i tarni i autori tarni pol i ti ~ki re` i mi na Bal kanu vodi li su pol i ti ku borbenog atei zma i gu{ ewa tradi ci onal ne rel i gije. Namesto we, sakral i zaci jom pol i ti ~ki h autori teta komuni sti ~ki h parti ja i soci jal i sti ~ki h dr` ava i di vi ni zaci jom komuni sti ~ke utopi je formi ral a se komuni sti ~ka pol i ti ~ka rel i gija, pri hva}ena od vel i kog del a populaci je. Ona je ~i ni la i racional nu osnovu soci jal i sti ~ki h i komuni sti ~ki h pol i ti ~ki h i deol ogija i iz wi h i zvedeni h pol i ti ~ki h kul tura bal kanski h zamal ja, soci jal i sti ~ke orijentaci je. Sl u` i la je za Iegiti mi zaci ju soci jal i sti ~kog poretka, o~uvawe wegovog kontinui teta i tuma~ewe i spravnosti soci jal i sti ~kog puta dru{ tvenog razvoja. Sastojala se i z magijsko-mitskog obo` avawa kolektivi zma, partije, harizmatskog voje (kul tli-nosti), i del o{ ki h dogmi, simbola i rituala sra-unati h na op-i wavave masa mi tom o sre}noj budu}nosti koja i h ~eka. Odl i kovala se netolerancijom, fanatizmom, mesjanstvom i destrukcijom. Sl om soci jal i zma i raspad wegove i deologije omogu}ili su brz povratak tradi ci onal ne rel i gije ali i liberalisti ~ke pol i ti ~ke rel i gije od koje se o~ekivalo spasewe. Neuspeh liberalnih reformi i pogor{ avawe ekonomskog, soci jal nog, kul turnog i pol i ti ~kog standarda i zazaval i su vel i ko razo~arewe Ijudi koji tra`e nov kredo za spasewe, u novoj pol i ti ~koj rel i giji. Novi proroci i mesi je dobil i su novu { ansu. Al i i soci ol o{ ka nauka da ponudi savet kome verovati, ili bar kome ne verovati.

Kqu-ne re-i: Bal kan, pol i ti ~ka kul tura, sakral i zaci ja profanog, pol i ti ~ka rel i gija,

"@al osna je sl i ka na{ eg doba i mo` da i shod me|unarodni h katastrofa na{ eg stoqe}a da ve- }i na qudi vi { e nema hrabrosti da ` i vi bez krutog pol i ti ~kog vjerovawa."

(Bertrand Russell)¹

Pol i ti ~ka rel i gi ja nastala je di jal ekti kom qudske i s- tori je, sekul ari zaci jom rel i gi je i rel i gi zaci jom i l i di vi ni - zaci jom pol i ti ke. Rel i gi ja, kao na-i n sa` i vqavawa ~oveka sa svetom, jo{ od Anti ke di fferenci ral a se se na sakral nu i sve- tovnu. Wi ma su se bavi le razl i ~i te teol ogi je: sakral na i l ai ~ka i l i gra|anska. Vel i ka koncetraci ja dru{ tvene mo}i u pol i ti ci utical a je da pol i ti ka zauzi ma zna}ajno mesto i u jednoj i u drugoj rel i gi ji .Rel i gi je su obl i koval e pol i ti ku i pol i ti ~ku kul turu prema svoji m svrham. Tako su nastale dve vrste pol i ti -ke kul ture: sakral na i gra|anska i l i sekul arna. U sakral noj pol i ti ~koj kul turi domini ral a je sakral na re- l i gi ja nad pol i ti kom i svetovnom vl a{ }u u obl i ku papoc- cezari zma.

Gra|anska pol i ti ~ka kul tura omogu}i l a je domi naci ju pol i ti ke i svetovne vl asti nad sakral nom rel i gi jom i wenom organi zaci jom u obl i ku cezaropapi zma a u moderni m dru{ tvi - ma sekul ari zaci ju rel i gi je i wenu pol i ti ~ku margi nal i zaci ju. Umesto sakral ne rel i gi je pri ori tet je dobi l a svetovna re- l i gi ja bez tradi ci onal ni h bo` anstava. Wu je ~i ni l a si nk- reti -ka svest sa kul tni m, mi tol o{ ko-magi jski m el ementi ma u rudi mentarnom obl i ku .Svetovnu rel i gi ju @an @ak Russo i den- ti f i kovao je, pojmovno i zrazi o i nazvao ci vi l nom rel i gi jom [1]. Russo je formul i sao osnovne pri nci pe ci vi l ne rel i gi je koji treba da ~i ne osnove gra|anski h verovawa i prema koji ma treba da se razvija pravedna dru{ tvena zajedni ca ravnopravni h qudi .

Bel a (Bel ah) je pojam ci vi l ne rel i gi je smatrao anal i - ti ~kom kategorijom pomo}u koje se otkriva ukr{ tawe pol i ti - ke i rel i gi je u sf eri dru{ tvene legi ti mnosti , i maju}i u vi du da ci vi l na rel i gi ja posreduje u sukobu rel i gi jskog i pol i - ti ~kog autori teta [2]. Sl ede}i Di rkemova i Parsonsonova shvatawa rel i gi je i Russoovo vi |ewe ci vi l ne rel i gi je, Bel a je zakqu~i o da svako pol i ti ~ko dru{ two i ma svoju ci vi l nu re- l i gi ju. Wena osnovna funkcija je da rel i gi ozne vrednosti i ori jentaci je i z kul turnog si stema prenese u dru{ tveni si stem.

¹ B. Russell: Mudrost Zapada, drugo i zdawe, MI adost, Zagreb, 1977. s. 213

To je pokazao na primeru ci vi l ne rel i gi je u Sjedi weni m Ameri ~kim Dr` avama koja se formirala { ezdeseti h i sedamdeseti h godi na. Ova rel i gi ja bi l a je ravnopravna sa ostal i m konfensi onal ni m rel i gi jama. Wena specifi ~nost bi l a je u tome { to je razvijala si stem verovawa lociran i zme|u politi ~kog dru{ tva i l i ~nog rel i gi oznog i moral nog i skustva ameri ~ki h gra|ana. U zemqi sa razl i ~i t i m narodi ma, konfesi jama i kul turama ci vi l na rel i gi ja je ujedinila ameri ~ke gra|ane preko skupa vrednosti , simbol a i ritual a i wi hove insti tuci onal i zaci je tako da je politi ~ki si stem u~ini l a prihvatqi vi m za sve. Sel ekcijom verovawa i simbol a i z protestanske, katoli ~ke i jevrejske rel i gi je, priлагojenim najsprostrawenim uverewima prose~ni h gra|ana, ci vi l na rel i gi ja stvorila je politi ~ke rituale za obel e` avawe najzna~ajni jih politi ~ki h doga|aja (i inauguracije predsenika dr` ave, svetkovi ne povodom dana nezavi snosti ...). Rel i gi ozni m mi tovi ma simbol i ma i ritual i ma ova vrsta rel i gi je obezbe|ivala je pretpostavke za legiti mi zaci ju ameri ~kog i liberalnog poretka. Rel i gi ozne i kvazi rel i gi ozne moderne masovne pokrete prihvatala je samo ukoliko je u wi ma nala zila pri nci pe za odre|i vawe i denti teta l i beralne politi ~ke kulture. Ci vi l na rel i gi ja postal a je nerazdvojni deo politi ~ke kulture pl ural i sti ~ki h dru{ tava da bi kol ekti vnom dru{ tvenom postojawu dal a do` i vqaj konti nui teta i transcedenci je i unel a bo` ansku mo} u dru{ tvene tokove.

Politi ~ka rel i gi ja

Politi ~ka rel i gi ja je jedna vrsta ci vi l ne rel i gi je. Postoji shvatawa da se politi ~ka rel i gi ja bi tno razl i kuje od ci vi l ne rel i gi je pa mo`e da se smatra anti podom ci vi l noj rel i gi ji [3]. Ci vi l na rel i gi ja se objavila i razumeva kao produkt kulturne i politi ~ke tradi cije demokratski h dru{ tava pa je tole rantra prema drugim rel i gi jama. Politi ~ka rel i gi ja je proizvod totalitarnih i autoriarnih dru{ tvenih si stema pa u netoleranciji prema drugim rel i gi jama ide do wi hovog uki dawa. Politi ~ka rel i gi ja je, prema tom shvatawu, i zraz dominacija je kol ektiva nad individualnom sve{ }u, i deologi je nad l i ~nim i zborom mi { qewa i verovawa. Nastaje sa novim re`imima koji svoju vlast uspostavljaju pomo}u harizmatskog vole i dobro organi zovane politi ~ke organi zaci je (partije) i wene agresivne i deologi je. Osnovne i deolo{ke dogme i indoktri nacija jom se usa|uju u svesti i verovawa naroda pomo}u kultova, simbol a i ritual a. Ci q i deologi je totalan: da prodre

u sve oblasti dru{ tva i zavlada i i ~ni m, porodi ~ni m, naci on-al ni m, kulturni m, moralni m i politi ~ki m ` i votom, sakral i -zaci jom svi h politi ~ki h el emenata.

Politi ~ka religi ja je bi la najrazvijeni ja u Sovjetskom Savezu u obliku stacijni zma i u nacistici ~koj Nema~koj. Politi ~ka religi ja stacijni zma proglaši la je Ruse za i zabran narod koji treba da oslobodi ceo svet kapi talisti ~kog jarma. Stacijni stici ~ka religi ja je preko Komi nterne { i rena u sve delove sveta a naro-i to u zemqeq centralne i isto~ne Evrope. Ova religija ni je mogla da bude du`eg veka zbog milijantnosti, kulturno-tradicionalne i emocijonalne neukorewenosri, netolerantnosti i egistenci jalne ugrovosti najve}eg broja građana u zemqama real-socijalizma.

Dejvid Aptek je utvrdio da na slabqewe politike religije uti~e nekoliko faktora: ekonomski razvoj, politička decentralizacija, ja~awe ci vi i nog dru{ tva i smena generacija [4]. Svaki od ovih i ni oca pojedi na~no i svi zajedno obesmje~qaval i su uno{ ewe sakralnih autori teta u politici ~ki ` i vot i javno delovave a dogmatske elemente sakralnih odnosa i stiskivali su i zapoliti ~kog mi { qewa.

Razlike između civilne i političke religije nisu tako očne da se ne mo`e da govori o wi hovom pro`imawu i prelasku iz jedne u drugu u odre|eni m drugu tvenoi storijski m i politici ~ki m si tuaci jama, naro-i to kri zni m. U Sjedi weni m Amerika Dr`avama danas se odvija proces sakralizacija amerika~kog političkog poretka kao osnove legi tim zaci je wene i imperijalisti~ke i hegemonisti~ke međunarodne politike. Mada i same nisu re{ile problem qudske prava u svom drugotvu one sebe progla{avaju i zabranom i pozvanom dr`avom da ocenuje ostvari vawe građanskih prava u pojedi nima suverenim dr`avama i selektivno predla`e savezni ci ma uvo{ewe sankcija protiv ih zemalja i i ih samostalno pri mewuje.

Li beralna civilna religija u Sjedi weni m Amerika Dr`avama izrodi la je neoliberalki nu politiku religiju, nazvana regani zam, osamdeseti godina ovog veka. Regani zam je nastojao da uni verzalizacijom i liberalni h vrednosti uspostavi nov globalni svetski politici ~ki poredak preko koga se najlak{e mo`e da ostvari dominiacija razvijeni h zemalja centrali kapi talizma nad nerazvijeni m, zavisnim zemqama kapi talisti~ke periferije i nad socijalisti~kim zemqama. U istom ci qui sadejstvovao je ta~eri zasm sa evropskog kontinenta.

Na evropskoj politici ~koj sceni, u drugoj polovini dvadesetog veka, vodi la se bespo{tedna borba između dve velike svetske politice ~ke religije: komunisti~ke i liberalisti~ke.

Krajem osamdesetih i po-ekom devedesetih godina Liberalisti -ka religiija postal je najrasprostranjenija.

Političke religije na Balkanu

Istorijski balanski naroda u prvoj polovini dvadesetog veka bila je ispuwena borbama za nacionalno i socijalno oslobođenje, stvarane i odbranu nacionalnih država. U surovim i krvavim narodnooslobodilacima im borbama, sa mnogo rata i materijalnim razaravanjem, koje su bilo ugrožavali te narode, moralnu snagu pri padnici ovih naroda načinili su tradicionalnim, sakralnim i političkim religijama: Liberali i srpskim, komunističkim (socijalističkim); narodna-kim a neki i u nacijima -ko-fačistima. U drugoj polovini XX veka u većini balanskih zemalja instaliran je socijalistički društveno-politički sistem. Bez uporičitajući društveno-ekonomskoj i političkoj stvarnosti i kulturnoj tradiciji tih naroda socijalistički sistem načinjen je oslonac u komunističkoj i socijalističkoj religiji i idealizaciji društveno-političke prakse Sovjetskog Saveza. Za članci ove religije postojali su pogodni društveno-kulturni i psihološki uslovi. Lične i kolektivne tragedije velikog broja ljudi u toku drugog svetskog rata uzdrmalile su veru ljudi u tradiciju oanimalne sakrilegije, narodno-istorijske. Qudi ma je bila potrebna nova vera da bi pomognuti preboljeli stravične posledice drugog svetskog rata i dočekli dobitku boqčevih vota u pravdini jem društvenu. Socijalističko-komunistička religija nudi ljudi zadovođenje ove ljudi i društvene potrebe. Venifanatični vernici bili su uesniči u narodnooslobodilacima im borbama, pokretima otpora, pri padnici anti-fačistima i horganizacijama, pretečno mladi ljudi. Najortodoxniji vernici odgajani su u komunističkim partijskim jama balanskih zemalja [5].

Prototip komunističke religije stvorio je boqčevi zamodni filkovao ga maouzam. Ideja komunističke utopije pretvorene su u mitove, kulturne i veru u komunističku eshatologiju. Izvedena religijaznomanihejska revolucijsko shvaćena politika kao bespočetna borba između dobra i zla, kapitalizma i komunizma, protlosti i budućnosti, proletariata i buržuja, prijatelja i neprijatelja, individualizma i kolektivizma, nejednakosti i jednakosti, rođstva i smrti obode, koja se završava stvarawem komunizma, zemaljskog raja. Edgar Moren je tvrdio da je politička akcija vlast po svojoj prirodi anti-manihejska. "Treba shvatiti da je političko-idealno ovawe po svojoj prirodi anti-manihejsko (slučajno, nei z-

vjesno, u opasnosti da i zazove ne` eqene posledi ce) i shvati prema tome da su upravo zbog tjeskobnog straha od nei zvesnosti na{ i veliki intelektualci, od Marlauxa do Sartra, odbaci - li svaki napor da od političke stvore ne{ to drugo, a ne samo mani hejsku borbu." [6]

Komuni st-ka politička relacija je pogodnosti za svoje i rewe u totalitarizm i političaci tradicijonalne relacije. Ona je i skoristila postoje}u religioznu kulturnu matriku za pretvarawe revolucijske onarne politike u parareligijski kulturni političke modeli a zatim u političku religiju. "Moderni politički redukcioni zam/ totalitari zam i de ruku pod ruku s religijom politike. To je religija revolucijskog spasewa." [7] Povezanost totalitari sti -ke tradicije sa religijom ogleda se u nastojawu crkve da podredi i kontroli {e sve oblasti qudskog i vota. Socijalisti -ke i komunisti -ke ideje povezale su se sa verovawem u dru{tvenu pravednost, u kontrolu proizvodne i jednaku raspodelu materijalnih dobara, u ukidawu eksplorativaci je, u za{titi tni -ku ulogu dravne vlasti radni -ke klase i u op{te blagostawe. Prirodna te`wu quidi da pove`u u celini sve ono {to je nejasno i protivredno i dadu mu neki smisao korištio je komunistam da se kombinovanom tehnikom ubedili vawa i pri nude nametne i insti tuci onal i zuje kao prava vera. On je postao na-in i vota, mi {qewa i ose}awa, posve}eni h i dolopokl onstvu prema politici da bi se postiglo {to efikasni je poti wawewe politički bogovi ma. Politički bog je vremenski ograničen gospodar, hari zmatski voja. On i mitira sakralnog boga u svojoj svemo}i i umi {qa da sve zna i mo`e, da je apsolutni gospodar i vota i smrti podani ka. Kada oseti da je ugro`en wegova kult, voja surovo ka`wawa pretendente na polohaj voje. U demokratskim dru{tvima i der postaje vojom građana i to ostaje dok u`iva ugled i poverewe građana. Kulturni voje odrava se među neslobodnim i obezličenim quidi ma, opsednutim političkim mitemi tovi ma, podani -ke mazohi zmom i sadim zmom i opstaju sve dok i vi voja ili dok se podani ci ne uzdi gnu na nivo samosvesnih, sljubodnih i demokratski orijentiranih građana. U skoro svi malibanskih dravama do skora je bio politički bogova koji su oko sebe {irili strah, nemo}, zebwu, ose}awe bez izlaza i nesi guran politički pojedi naca u dru{tvenom sistemu.

Komunisti -ka religija i mala je strukturnu homologiju sa sakralnom religijom. Ona je i mala svoju dogmatiku i političku teologiju, političku ose}awa, političke rituale i simbole, političke obicaje i moral, političke kanone, političke organizacije i insti tuci je, političku hierarhiju, političke

konci i e i svete spi se i svoju pol i ti ~ku teokrati ju.

Okosni cu komuni sti ~ke rel i gi je ~i ni l a je wena pol i -ti ~ka i deol ogi ja. Wen osnovni ci q bio je da neprestanom i doktri naci jom i i deol o{ ki m terorom sl omi duhovnu mo} bur` oazi je, prevaspi ta mal ogra|ane i homogeni zuje javno mwe- we kako bi se { to l ak{ e pri hvati l a vera u i spravnost komu- ni sti ~ki h i deja i put wi hovog ostvari vawa. I deol ogi ja komu- ni zma i mal a je dva ni voa. Vi { i nivo ove i deol ogi je stvoril i su teol ozi revouci je na osnovu uvi da u zakoni tosti qudske i s- torije i sa uverewem da su u svojstvu jedi ni h posedni ka i stoi -jski h i sti na kadri da nepogre{ i vo projektuju i storijski raz- voj. Ta i deol ogi ja scienti fi kovana je pomo}u marksizma i prezentovana pol i ti ~koj el i ti kao pararel i gi ja marksiti ~ki h doktri nara. Drugi deo pol i i ~ke i deol ogi je komuni zma name- wen radni ~kim i seqa~kim masama i pri l ago|en wi hovi m pol i ti ~ki m i nteresi ma u vi du pol i ti ~ki h parol a trebal o je da i zazove verowawe da wi hovo spasewe dol azi sa ostvarewem komuni zma. Vaspi tnom di ktaturom i kul turnom revoluci jom, uz pomo} komuni sti ~ki h emi sara, trebal o je stvoriti { to ve}i broj komuni sti ~i h verni ka, spremni h da svoje pona{ awe stri k- tno podrede zahtevi ma komuni sti ~ke doktri ne koja sadr` i na- l og ostvarewa i storijske nu` nosti : ru{ ewe kapi tal i zma i i z- gradwu komuni zma, udru` eni m snagama radni ka, seqaka i narodne i ntel i genci je. Komuni sti ~ka rel i gi ja i mal a je ve}e pretenzi je od obi ~ne poi ti ~ke vere. Sa ovakovom verom komu- ni sti su osvajal i vl ast na Bal kanu, obl okoval i je prema svoji m potrebama, upotrebqaval i je i zl oupotrebqaval i sve dok je ni su i zgubi l i . Komuni sti ~ka i deol ogi ja i rel i gi ja bi l e su pet deceni ja osnova pol i ti ~ke kul ture prema kojoj se obl i kovao ne samo pol i ti ~ki ve} cel okupan dru{ tveni ` i vot. Vi { edece- ni jska domi naci ja ove i deol ogi je ni je samo nasi l no odr` avana ve} je i mal a l egi ti maci ju vel i kog broja qudi koji su sa ostva- rewem neki h komuni sti ~ki h i deja osetili i poboq{ awe kval i -teta svog ` i vota i dru{ tvenog pol o` aja.

Komuni sti ~ka rel i gi ja proi zvodi l a je ambi val entna ose}awa me|u svoji m verni ci ma. Weni teol ozi , i deol ozi , sek- retari , komi teti i sekretarijati razvijali su qubav verni ka prema doktri ni , vl asti , partiji , dr` avi , vo| i ; di vqewe prema mudrosti i deol oga i vo|a; mr` wu prema "tu|im i dejama", i do- l o{ ki m skretawima levo i l i desno; sadomazohi zam kroz sa- mokritiku ; poi stove}i vawe sa parti jom; strah od i skqu~ewa i z parti je jer to povla~i gubi tak statusa, radnog mesta i javnu osudu.

Komuni sti ~ki pol i ti ~ki ri tual i bri ` q i vo su negovani .

Wi hov ci q bi o je da poti snu i zamene ri tual e tradi conal ni h rel i gi ja a sl ave i vel i ~aju soci jal i st-ki poredak i wegove us-pehe. Brojni m ceremoni jama, svetkovi nama, prazni ci ma, mi ti n-zi ma, do~eci ma i i spra}aji ma naci onal ni h i strani h dr` avni ka, sve~ani m obel e` avawem i storijski h datuma, ro|endana rukovodi laca i drugi h doga|aja i z soci jal i sti -ke revoluci je i i zgradwe u koji m je u~estvovao vel i ki broj qudi , mani f esto-vana je legi ti mnost dr` avnog i partijskog rukovodstva. Ve{ to re` i rani pol i ti -ki ri tual i sl u` i l i su za pri dobi jawe gra-jana za prihvatawe osnovni h soci jal i sti -ki h pol i ti -ki h vrednosti i pri davawe ti m vrednosti ma sakral ni h zna~ewa ka-ko bi se { to l ak{ e prenel e na poredak. Kada su komuni sti -ki pol i ti -ki ri tual i po-el i da se tri vi jal i zuju, osporavaju i de-generi { u, onda je po-el a i nvol uci ja komuni sti -ke vere a di s-i dentsko, jereti -ko i opozi ci ono del ovawe se razmahnul o. Komuni sti -ki ri tual i ostvari vani su uz obi l no kori { }ewe komuni sti -ki h si mbol a, umetni -ki h dela sa revoluci narni m sadr` ajima, sra~unati h na izazi vawe ose}awa pri padnosti gra|ana parti ji , dr` avi , vo|i , komuni sti -koj i deji .

Komuni sti -ka rel i gi ja i mal a je dosta stroge kanone koji su pretendoval i na regul i sawe pona{ awa svoji h verni ka, kako u partijsko-pol i ti -kom ` i votu tako i u pri vatnom i cel okup-nom dru{ tvenom ` i votu. Kanoni su veoma ef i kasno sank-ci oni sani podsti cajni m i vaspi tnodi sci pl i nski m merama, al i i smewi vawem sa pol o` aja, otpu{ tawem sa posl a, kri vi ~ni m progoni ma pa i f i zi -ki m l i kvi daci jama.

Komuni sti -ke parti je bi l e su najboqe organi zovane od svi h dru{ tveni h organi zaci ja, sa vel i ki m rukovode}im i sl u` -beni -ki m aparatom i vel i kom akci onom sposobno{ }u. Hi jerarhi jsko ustrojstvo ove parti je nastojal e su da ubla` e pomo}u pri nci pa demokratskog centrasl i zma, al i je u praksi preov-ladaval o ol i garhi jsko del ovawe naju` eg rukovodstva. Zahvaqu}i pol i ti -kom monopol u u bal kanskim dru{ tvi ma komuni sti -ke parti je su i nstrumental i zoval e dr` avne aparate za ost-vari vawe partijski h pol i ti ka i i teresa partijski h bi rok-ratija. I nteres vl adawa bi o je vrhovni pol i ti -ki i nteres kome je bi rokratija podre| i val a sve druge i nterese jer je pomo}u vl asti ostvari val a sve mogu}e pri vi legi je, presti ` i po-~asti . Vl ast se nal azi l a u sredi { tu pol i ti -ke mi tol ogi je a hi jerarhi ja vl asti bi l a je reprodukcija nebeske hi jerarhi je. Mi t o svemo}i politike { i r i o je i l uzi ju da se svaki dru{ tveni problem mo` e uspe} no da re{ i pol i ti -ki m sredstvi ma. Koncentraci jom f i zi -ke i duhovne vl asti i wenom feti { i zaci jom partijsko-dr` avna bi rokratija stvorila je

posebnu teokratiju u kari katuralnom obliku.

Komunistička religija, kao i racionalna strana komunističke ideologije, utopije i pokreta, stvarala je svog verničkog i zgovara komunističke parole bez razmaka { qawa pazarato ne može da razlikuje i stinu od laca i ve} sljepo sledi na loge partijske, države i hrvatskih vojnika, na putu ka kolonističkoj, apsolutnoj sre}i. Ona je bila značajna oslonac za opstanak i modifikacijski autori tarne politike kulturne dominanatne kulture u zemljama realnog socijalizma na Balkanu.

Sljmom realnog socijalizma i negove ideologije označili su raspad komunističke religije i nestanak weničkih organizačiono-kadrovskih i ritualnih nosišća, mboljkih elenata u izvornom obliku. Ostali su wenički koji se deklari{uili etiketiraju kao preručeni komunisti, otpadniči, jeretiči, antikomunisti, liberali, dogmatiči, nacionalisti, levaci, desničari... Kod većine bi vještih komunističkih vernika ostala je ista religiozno-politička matrična struktura i funkcije religioznosti bez obzira kako oni misle o sebi. Samo su se promenili bogovi, kul tovi, mitovi, kanoni, simboli i rituali u koje se veruje. Samo su komunističke religije pre{lo se na pluralističke političke religije.

Na razvalinama jezgra komunističke religije u postsocijalističkim društvima na Balkanu radeći i rila se po-ekonomski devedesetih godina liberalističke religije. Ona je probudi i nadala }e trži{na privreda i pluralistička demokratija ovim drugim tvima doneti blagostawe. Međutim, ekonomski, socijalni, politički i kulturni položaj građana u tim drugim tivima je pogorješan. Proces demokratizacija u vima sporo se odvija zbog tradicionalne nedemokratske, autori tarne politike kulturne. Iri prodor libertetske politike religije ne nosi sa sobom automatski demokratičju ali pozitivno utječe na modernizaciju političke kulturne i wenu demokratizaciju. Demokratizacija političke kulturne balanskih zemalja značajna je agens modernizacija političke demokratizacije ovih zemalja.

Natalasima liberalne politike religije i splitskoga je pri tajeni nacionalistički sindrom krajem osamdesetih i po-ekonomski devedesetih godina u većini balkanskih zemalja i postao vladajuća politička religija. Sa obelježjima fundamentalističke religije nacionilizam je u svojoj netoleranciji i militantnom agresivnom nastupu i zazvao međuetničke sukobe koji su razori li Socijalističku Federativnu Republiku Jugoslaviju. Nacionalistička religija je u vi{enacionalnim etničkim zajednicama i međudržavnim odnosima najveća prepreka za razvoj demokratske politike kulturne na Balkanu.

Svaka se pol i ti ~ka rel i guja strasno bori za svoga boga i svoje verni ke. A pol i ti ~ki bogovi su u stal noj zavadi . I zborom jednog pol i ti ~kog boga ~ovek se i zla` e ri zi ku da i skusi nepri jateqstvo drugi h. Nametnuti bogovi su jo{ gori jer su nemi l osrdni ako i m se ne pri nese ` rtva. Da li ~ovek mo` e da pobegne od pol i ti ~ki h bogova?

"Sudbi na je na{ eg doba, koje se odl i kuje raci onal i zaci -jom i i ntel ektual i zaci jom... da su se upravo krajwe i najsub- l i mi rani je vri jednosti povukle i z javnosti i li u transceden- tno carstvo mi sti ~nog ` i vota i li bratstvo i zravnih me|u- sobnih odnosa pojedi naca... Ako poku{ amo i zmudrovati nove rel i gi ozne konstrukci je bez novog pravog prou~avawa, nastat }e, { to se ti ~e unutra{ weg smi sl a, ne{ to sl i ~no { to mora jo{ gore |el ovati . A proro~anstvo sa katedre stvori }e u pot- punosti sekete fanati ka, a ni kada i sti nsku zajedni cu. Onome koji ne mo` e mu{ ki podnijeti tu sudbi nu na{ eg vremena mora se re}i : neka se vrati radi je, { utke... skromno i jednostavno u zagrqaj stare crkve ~i je su ruke { i rom otvorene i mi los- ti ve." [8] U pol i ti zovani m, konfliktim dru{ tvi ma, kakva su dru{ tva bal kansi h zemaqa, ne mo` e se na}i uteha u tradi- ci onal ni m rel i gi jama, ni ti mo` e jednostavno da se ignori { e vi adaju}a pol i ti ~ka rel i gi ja koja predo~ava sudbi nu na{ eg vremena. Spasewe ne mo` e da se na|e ni u jednostavnoj promeni pol i ti ~ke vere, bez temeqnog sagl edavawa wene mi sti ~nosti i neraci onal nosti . @i vi mo u vremenu prepunom smutwi , proma- { eni h strategija razvoja, i znevereni h verovawa i pogre{ ni h i zpora. Da li je u takvoj si tuaci ji dovoqno i zabrati boqu veru i li boqu i dol ogi ju, nauku i li se prepusti ti i storijskoj sud- bi ni i i ntel ektual nom ni hi l i zmu? Ako shvatimo da u neku pol i ti ~ku veru moramo verovati , da bi smo se nadali boqem su- tra{ wem danu mora se i zabrati ne bilo koja ve} prava pol i ti ~ka vera. Al i kako je prepoznati ? Na koje se autori tete osl oni ti ? Sve pol i ti ~ke rel i gi je obznavuju da su prave i na- jboqe a pol i ti ~ki autoruteti su i s~ezli . Qudi ma ne ostaje drugo do da mi sl e na autonoman na~in, uzdaju}i se u svoj um, da razmi { qaju o svom verovawu i li neverovawu kri ti ~ki , bez automaskog pri hvatawa i li odbaci vawa autori teta i da stal no proveravaju svoje verovawe. Mada se vera ne pi ta za i sti nu i tek suo~avawem vere sa i sti nom, sa praksom i stvarno{ }u, do- vodi se u sumwu i kroz nepoverewe, ako i zdr` i raci onal ne kri teri jume, mo` e za odre|eno vreme da stekne poverewe.

Osl oba|awem od naci onal i zma i razvijawem human- i sti ~ke vere u ostvarewe sl obode i autonomije i ndi vi dual nog gra|ani na koji bi ra pol i ti ~ke ori jentaci je prema uni verzal -

ni m humani sti ~ki m vrednosti ma: sl obode, jednakosti , parti ci - pati vne demokrati je, soci jal ne pravde i sol i darnosti da}e sadr` aje potrebne demokratskoj pol i ti ~koj kul turi za obez- be|ewa konti nui ta humanom kol ekti vnom postojawu. U humanoj sru{ tvenoj zajedni ci prestaje potreba za feti { i zovanom transcedenci jom i ndi vi dual ne egzi stenci je i l ak{ e se usk- l a|uju odnosi i zme|u i ndi vi ue i dru{ tva i i zme|u pojedi ni h dru{ tava.Savremena filozofija i nauka ukazuju na humani sti -ku pol i ti ~ku veru koja pol i ti ~ku mi sao i praksu koja vodi na pravi put i stori jskog del ovawa. Ona se odnosi na razotu|ewe pol i ti ke ne vl ada ve} usmerava, ne nare|uje ve} or- gani zuje, ne mani pul i { e ve} komuni ci ra sa sl obodni m quidi ma.

LI TERATURA

1. @an @ak-Ruso: Dru{ tveni ugovor, O poreklu i osnovama nejedna- kosti me|u quidi ma, Prosveta, Beograd, 1949. g. 8. gl .
2. Jelena \or|evi }: Ci vi l na rel i gi ja, Enciklopedija pol i ti ~ke kul - ture, Savremena admi ni straci ja, Beograd, 1993.g. str. 172 do 174.
3. R.Bellah: Civil religion in America, London, 1966.
4. David Apter: Political religion in the new Nation, New Zork, London, 1963
5. Li terarni pri kaz komuni sti ~kog verni ka dao je Dobri ca] osi } u romanu: Vervni k, BI GZ, 1990.
6. Edgar Moren: op. ci t. 104.s.
7. Edgar Moren: Kako i za}i i z XX stoqe}a, Gl obus, Zagreb, 1983 207.s.
8. Maks Veber: Metodologija dru{ tvenih nauka, Gl obus, Zagreb, 1986.g. 281. st.

Vjekoslav Butigan, Niš

POLITICAL RELIGION - AN IMPORTANT ELEMENT OF POLITICAL CULTURE IN THE BALKANS

Summary

The totalitarian and authoritative political regimes in the Balkans carried out the policy of aggressive atheism and suppression of traditional religion. By making

the political authorities of the parties and socialist countries sacred and by defining the communist utopia as the divine one, was created the communist political religion which was accepted by a great deal of population. It presented an irrational basis, not only of socialist and communist ideologies but of their derived political cultures of the Balkan countries socialistically oriented. It served for the legalization of the socialist system, preservation of its continuance and interpretation of the rightness of the socialist course of its social development. It included magical and mythical worship of collectivism, of the party, the charismatic leader (the cult of personality), ideological dogmas, symbols and rituals; all of them are aiming at fascinating the masses by the myth about happy future which was waiting for them. It was characterized by intolerance, fanaticism, Messiahship and destruction. The collapse of socialism and disintegration of ideology enabled not only the rapid return of traditional religion but of the liberalist political religion which was expected to provide salvation. The failure of liberal reforms and aggravation of economic, social, cultural and political standard caused great disappointment of people who were expecting of the new political religion to provide a new credo for salvation. New prophets and Messiahs obtained a new chance. But the new sociologic science as well, people who they are supposed to trust obtained a chance to advise.