

ТМ	Г. XX	Бр. 1-2	Стр. 119 - 133	Ниш	Јануар - Јун	1997.
-----------	--------------	----------------	-----------------------	------------	---------------------	--------------

UDK 32(456.31)(497)

Prethodno saop{ tewe

Pri m{qeno: 27.04.1997.

Никола Жутић

Институт за савремену историју,
Beograd

BALKANSKA POLI TI KA VATI KANA I RI MOKATOLI ^KE CRKVE I ZME\ U DVA SVETSKA RATA

Rezime

Balkanska politika Vatikan i rimokatoličke crkve si nhroni zovano je i u anti jugoslovenskom i antisrpskom pravcu. I talijani i jugoslavensko revizionisti -ko okručewe (Bugarska, Mađarska, Albanija), podupirali su takva vatičanska nastojawa. Italijanska i vatičanska politika podsticala je albanski i redenti zam, podravala bugarsko-makedonsku emigraciju, hrabri la crnogorske separatiste, kalađevske "boje wake" i mađarske revizioniste, podravala velikohrvatsku i deju. Rimokatolička crkva je na terenu sprovodila vatičanske zamske i omissione onarskoj penetraciji na pravoslavne i muslimanske balkanske prostore. Kongregacija za propagandu vere razvila je i intenzičnu akciju u delovi mađarske Jugoslavije nasećenim albanским i srpskim i vjem. Saveznici two Albanaca i mokatolika sa Italijanom i maloje za posledi cu povezi vawe albanskog Kosovskog komiteta sa bugarsko-makedonskim VMRO-om. I rewe grkokatolički zma (uniye) u Makedoniji poklapaju se sa prisnjom političkom saradnjom Sofije i Tirane protiv Beograda. Crkveno razgraničewe Jugoslavije prema Albaniji nije postignuto zbog interesa Italije da održi jak uticaj albanskog i talijanskog svestra - tenstva na jugoslovenskoj teritoriji (u Makedoniji, Kosovu, Metohiji i Crnoj Gori).

Kqu-ne re-i: Balkan, politika Vatikan, katoličko mi si onarstvo, anti jugoslovensko stvo

Ri mokat ol i -ka mi si ja u Srbi ji , Crnoj Gori
i Makedoni ji

Epi I og Prvog svetskog rata ni je bi o povoqan za Vati kan i Ri mokatol i -ku crkvu. "Apostol ska" Habsbur{ ka monarhi ja, gl avna za{ ti tni ca i nteresa Sv. Stol i ce, nestal a je sa i stori j-ske scene. Nova l i beral na epoha odre | i val a je i deol o{ ki smer Evrope. Li beral i zam kao i deol ogi ja gra|anski h revoluci ja i dodatni produkt Prvog svetskog rata, prodi re i na teri tori je novi h dr` ava stvoreni h na prostoru bi v{ e Austro-Ugarske. Vati kan je u l i beral i zmu vi deo ru{ i oca monarhi jskog I legi ti -mi zma i nosi oca raci onal i zma, natural i zma i atei zma.

Ri mokatol i -ka crkva, kao anti pod gra|anski h l i beral a i wi ma suprostavqena i deol o{ ka i nternaci onal a, u vreme jugosl ovenskog ujedi wewa stoji na poziciji dekl arati vnoj jugosl ovenstva koju joj je nametao nepovoqan ratni raspl et i nepovoqna me|unardon konstelaci ja snaga. Jugosl ovenska ri mokatol i -ka hi jerarhi ja podr` aval a je formi rawe Kraquevi ne SHS zbog o-uvawa ri mokatol i -ki h naci ja (Hrvata i Sl ovensaca) i wi hovu cel ovi tu teri tori ju od nepovoqnog mi rovnog raspl eta, o-eki vanog uspe{ nog prozel i tskog rada na pravosl avnom i stoku, opasnosti od boq{ evi -kog udara i opasnosti i tal i janskog prodi rawa ka l stri , Sl oveni ji i Dal maci ji.¹

Po-etno dekl arati vno jugosl ovenstvo kod RKC postepeno }e se pretvarati u nepri jateqstvo prema Kraquevi ni SHS. Takvo oprededjewo kod Katol i -kog epi skopata i zazvao je, ne samo dr` avni l i beral ni l ai ci sti -ki i deol o{ ki kurs, koji je suzbi jao i zra` ene kl eri kal ne pretenzi je RKC, ve} i vati -kanski savezni -ki odnos sa fa{ i sti -kom i tal i jom koji je pretpostavqao nepri jateqstvo prema Jugosl avi ja . Sv. Stol i ca, za razl i ku od jugosl ovenskog katol i -kog epi skopata, bi l a je protiv stvarawa Jugosl avi je. Takvu dr` avu Vati kan je do` i v-qavao kao fi kci ju, pa -ak i kao opasnost po ri mokatol i ke jer je o-eki vao da }e u takvoj dr` avi bi ti obezbe|ena domi naci ja "bi zantske" neci vi l i zovane Srbi je nad "kul turni m" katol i --ki m narodi ma. Me|utim, i zra` ena fi eksibl nost Vati kana, odnosno, wegovo brzo prestrojavawe prema svetovni m pol i ti --ki m promenama (1918. krajwe nepovoqni m po Vati kan), kao i pragmati -ni razlozi koji su i shodi { te nalazi l i u strahu od opasni h soci jal ni h potresa i revoluci ja (boq{ evi zam), dovel i

¹ N. @uti }, Kraquevi na Jugosl avi ja i Vati kan 1918-1935, Beograd, 1992, s. 436.

su do pri hvatawa Jugoslavi je kao nemi novnosti, "nu` nog zl a".²

Zbog i zra` enog respekta prema Vati kanu, usl ed wegovog oprededjewa za stranu revi zi oni sti ~ki h zemaqa i f a{ i sti ~ke I tal i je, jugosl ovenske vl ade su i spoqaval e obazri vost i pustqi vost u pregovori ma po razni m pi tawi ma (crkveno razgrani ~ewe, uspostavqawe crkvene admi ni straci je, nai menovawe bi skupa, konkordatski pregovori i td). Revi zi oni sti u jugosl ovenskom okru` ewu nal azi l i su i zrazi tu podr{ ku kod Vati kana i Ri mokatol i ~ke crkve. "Umjetni uzgoj" mr` we na Kosovu i Metohi ji krajem XIX i po-ekom XX veka, dodatno su, pored Turske i i sl ama, i nspiri sal i Vati kan i "apostol ska" Habsbur{ ka monarhi ja. I tal i ja je posle Prvog svetskog rata preuzel a ul ogu Habsbur{ ke monarhi je. Posebno je podsticaj a al banski i redenti zam prema Kosovu, Metohi ji, zapadnoj Makedoniji i Crnoj Gori. Vati kan i Ri mokatol i ~ka crkve su joj poslu` i l i kao savezni k kod poku{ aja ostvarewa i tal i janske domi naci je preko i deje o stvarawu "Vel i ke Al bani je". Vatikanska Kongregacija za propagandu vere nastavila je u Kraquevi ni SHS rani je zapo~eti mi si onarski rad na podru~ji ma naseqeni m al banski m i srpski m stanovni { tvom.

Ri mokatol i ci u Al bani ji ugl avnom su naseqaval i severnu Al bani ju, od jugosl ovenske grani ce do reke Mat. S leve strane Mata dopirali su u mawi m oazama do Dra-a. Kompaktne mase katol i ka naseqaval e su skadarSKU Mal esiju, Dukacin, Mi ri di tu i Zadri mu. Na tim podru~ji ma u mawoj meri su bili i zme{ ani sa musl i mani ma. Dvadeseti h godi na XX veka bilo ih je oko 80.000, { to je ~ini lo deseti deo cel okupnog al banskog stanovni { tva. U Skadru su sa-i waval i jednu tre}i nu stanovni { tva. Katol i ~ki sve{ teni ci u okolini Skadra imali su veoma jak uti caj na narod po{ to su jedi ni bili pi smeni.³

Kori ste}i austrijski protektorat, Al banchi mokatol i ci su pre Prvog svetskog rata u` i val i i zvesne povlastice. Kler je naro~i to bi o za{ ti }en, po{ to ni jedan sve{ teni k ni je mogao bi ti pozvan na sud i l i uhap{ en bez prethodnog pi tawa austrijskog konzula. Bi skupi, sve{ teni ci i verske { kole, bili su subvenci oni sani od austrijske vl ade. Podi zane su crkve a al banski pi tomci su poha|ali { kole u Austriji, naro~i to zbog i zu~avawa nema~kog jezika. Posle rata I tal i ja je preuzeila bri gu nad al banski m katol i ci ma, ali sa mnogo mawe uspeha. I tal i ja je subvenci oni sal a cel okupno al bansko sve{ tenstvo,

² I sto

³ Aj, Mi n. pravde-v.o., f43., MI D-Mi n. vera, 20.11.1924.

sem jednog maweg broja koji ni je pri hvati o wenu pomo}.⁴

U Al bani ji je bi l o organi zovano { est ri mokatol i -ki h di jeceza: skadarska, duka | i naska, zadri mska, qe{ ka, mi ri di t-ska abati ja i nadbi skupi ja dra~ka. Najja-i uti caj je i mao arci-bi skup skadarski, Lazar Mi edi a, koji je zavr{ i o jezui tski semi nar u Skadru. Bi o je sve{ teni k u Pul ti , bi skup zadri mski , pa nadbi skup skopski od 1908. do 1922. godi ne. Posl e smrti nadbi skupa skadarskog Serexi je postaje skadarski nadbi skup. Po mi { qewu jugosl ovenskog konzula u Skadru, bi o je vrl o uti cajan ~ovek: "Sasvi m je pod uti cajem i tal i janske propagande od koje je i pl a}en. Pre evropskog rata bi o je poznat kao austro-fil . U svi m pol i ti -ki m doga|aji ma uzi ma akti vno u-e{ }e. I ma ambi ci ju da postane ~lan al banskog namesni { tva".⁵

I tal i janska f a{ i sti ~ka vl ada je bi l a u tesni m kontaktima sa katol i ~kom hi jerarhi jom u Al bani ji , pomagal a i stu materijal no, dostavqaju}i nov-anje pri l oge i stru~wake za podi zawe i obnovu crkava. I tal i jani su zahteval i da na obnovjeni m crkvama stoje natpi si "Zadu` bi na I tal i je", a na crkveni m vratima statua Musol i nija. I tal i jani su sa stavqawem statua i natpi sa i mi ti ral i Austrijance, koji su prethodno, pre Prvog svetskog rata, radi l i i ste stvari.⁶

Jugosl ovenski konzul i z Skadra i zve{ tava, po-ekom 1924, da u pol i ti ~kom ` i votu Al bani je ri mokatol i ci i graju mnogo ve}u ul ogu nego { to bi se to moglo pretpostaviti s obzi rom na wi hovo brojno stawe. Usl ed verskog antagonizma, koji je postojao i zme|u wi h i musl i mana, bi l i su vrl o podl o` ni stranim uti caji ma, te se skadarski okrug smatrao "bol esni m mestom al banske pol i ti ke", po{ to su katol i ci nanel i dosta muka prethodni m al banski m vl adama, koje su poku{ aval e da se odupru i tal i janskom uti caju.⁷

Kongregaci ja za propagndu vere je u Kraqevi ni SHS nas-

⁴ I sto

⁵ I sto

⁶ "Posle rata katol i ci i z Skadra kupili su pri loge za obnovu razru{ ene crkve Svetе Bogorodi ce. Uspeli su da crkvu stave pod krov, ali i m je trebal o jo{ dosta novca da se ona potpuno uradi . Zato se sve{ teni k Pjeter Vura obratio I tal i-jani ma za pomo}. I tal i janska vl ada je posl al a arhi tekta i odredil a kao pomo} 500 napol eona i 30 hi qada l i ra, ali pod uslovom da na vi dnom mestu u crkvi bude uzdana pl o-a sa natpi som ~Zau` bi na I tal i jel... Namerama I tal i je su se suprostavili i al banski naci onal i sti i z Skadra i energi -no odbrili da se ma kakva pl o-a u crkvu uzi da. Po-el i su kupiti pri loge da I tal i jani ma vrate novac koji su rani je dobili i " (AJ, Mi n. pravde - v. o., Posl anstvo Kraqevi ne Jugosl avije u Ti rani Mi ni-starstvu i nostrani h poslova, 13.5.1930., f.113).

⁷ Mi n. pravde - v. o., Mi ni starstvo i nostrani h del a Mi ni starstvu vera, 20.2.1924, .f.43.

tavi i a rani je zapo~eti mi si onarski rad na podru~ji ma naseqeni m al banski m, srpski m, ci ncarski m i makedonski m stanovni { tvom. Gl avni sto` er katol i ~ke anti jugosl ovenske del atnosti bio je i susovac, nadbi skup skopski Lazar Mi edi a. Za vreme austri jske okupaci je dr` awe L. Mi edi je prema Srbi ji i srpskom narodu bi l o je nepri jateqsko, i ako je pre kapi tul a~ci je Srbi je pol o` i o zakl etvu na verno~t Kraqu i Srbi ji . Pozi vao je svoje verni ke na red i i spravno dr` awe prema Srbi ma tek po{ to je osl obo|eno Skopqe. Bl agosi qao je povorke katol i ~ke { kol ske dece koje su mani festi ral e svoje anti srpsko raspol o` ewe. Na~el ni k okruga pri zrenskog ocewi vao je L. Mi edi ju, krajem 1918, kao pri stal i cu al banske pol i ti ke, odnosno, kao onog koji se zal agao da Al bani ja dobi je autonomi ju pod protektoratom I tal i je. On je bio pri stal i ca "nove struje" Al banaca koja je zagovarala da se "na{ i okol ni krajevi Pri zren, Kosovo, Makedoni ja do Skopqa, pri sajedi ne teri to~iji Al bani je.⁸

Ri mokatol i ~ko sve{ tenstvo je vodi l o akci ju katol i ~ewa musl i mana (Arnauta) Kosova i Metohi je. Tako je pregl edom mati ~ni h kwi ga u katol i ~koj crkvi u Stubli ma i Letni ci utvr|eno da su brojni musl i mani (Arnauti) uneseni u te kwi ge kao ri mokatol i ci . U kwi gama su se nal azi l i podaci o datumu kr{ tewa, krsni m kumovi ma i novom ri mokatol i ~kom i menu. Ovi podaci uno{ eni su u mati ~ne kwi ge na latinskom jeziku, od 24. novembra 1842. u crkvi u Letni ci , a od 15. aprila 1906. u Stubli ma.⁹ Dugogodi { wi proces katol i ~ewa Srba i Arbanasa Kosova i Metohi je danas bere svoje pl odove u Jawevu i Letni ci gde je ri mokatol i ~ko stanovni { two postal o hrvatsko. Brojni ri mokatol i ~ki sve{ teni ci i z Jaweva bi l i su u razdobqu Kraqevi ne jugosl avi je Srbi -ri mokatol i ci .

I nf eri ornost jugosl ovenski h v l ada prema Vati kanu posebno se i spoqaval a pri l i kom nai menovawa bi skupa. Jugosl ovenska dr` ava je o-i gl edno strahoval a od konflikt a sa Vati kanom zbog wegovog savezni { tva sa I tal ijom, pa je sprovodi l a vrl o obazri vu pol i ti ku kod pi tawa nai menovawa i smewi wava bi skupa. Kraqevi ni SHS Vati kan je nametao svoje kandi date koje je v l ada, posle bl agog suprostavqawa, obi ~no moral a da pri hvati . S druge strane, ne treba zaboravi ti i uti -

⁸ AJ, Mi n. pravde - v. o., Sud op{ tine grada Pri zrena na~el stvu okruga Pri zrenskog, 10.11.1918, f.26.; Na~el stvo okruga Pri zrenskog Mi ni starstvu i nostrani h de la 12.1.1918.

⁹ AJ, Mi ni starstvo pravde - poverqi va arhiva, 16-270-1934 (fasci kul aci ja), Na~el stvo sreza gwi lanskog - Kraqevskoj banskoj upravi Skopqe, 19.3.1934.

caj kl eri kal aca u jugosl ovenskom dr` avnom vrhu, koji su uspevali da ostvare vrl o jak uti caj u nekim vi adama, npr. S. Protij a, M. Vesnij a, Q. Davi dovi j a, A. Koro{ eca. Takve vi ade su podr` aveli vati kanske zahteve, i onemogu}aveli smewi vawe ri mokatoli ~ki h bi skupa anti jugosl ovenskog opredqewa. Zbog takvog popustqi vog odnosa prema Vati kanu ostao je, i pored svoje i zrazi to anti dr` avne pol i ti ke, na mestu nadbi skupa skopskog Lazar Mi edi ja. Po-ekom februara 1922. godine L. Mi edi ja je napustio skopsku nadbi skupiju. Svoju slu`bu nastavio je u Skadru, gde je obavqao bi skupsku du`nost do smrti 1935. godine.¹⁰ Posle odlaska Mi jedi je, skopska nadbi skupija je i zgubila vi soki status i postal a bi skupija. Wom su, do uspostave redovne hi jerarhi je 1924, upravqali u svojstvu kapitolskih vi kara don Toma Glasnovi }, `upnik u Uro{ evcu i ni { ki `upnik don Ferdi nand Hrdi.

Vati kan je nunci ju u Jugoslaviji dao vel i ka ovla{ tewa pri i kom i zbora novog bi skupa skopskog. Taj posao trebao se obaviti u sporazumu sa jugosl ovenskom vladom. Posle ank u Vati kanu J. Smoldaka, u razgovoru sa dr` avni m podsekretarom Dukom Borgonijnjem, iznosi stav jugosl ovenskog MI P-a. Smoldaka predvi m i zra`ava skepsu prema sve{ tenicima Al-bancima govore}i da u Jugoslaviji "nema pogodnog sve{ tenika Arbanasa koji bi bio si gurno odan na{oj dr`avi", pa i ztih razloga predla`e za bi skupa Srbi na i li Hrvata. Smoldaka ne uspeva otkriti li i -nost vati kanskog kandi data za bi skupsko mesto u Skopju, ali i pretpostavqa da je Vati kan sklon al banskim kandi datu, pa zato smatra da }e se najlak{e osujeti ti i menovawe Arbanasa ako kandi dat bude "doma}i Srbin-katoli i k i z Jaweva".¹¹ Mi mo o-eki vawa Smoldaka, za bi skupa skopskog je i zabran Slovenac I van Frawo Gni dove, koji je svojim javnim postupcima i zazi vao nepoverewe i sumwi ~avost. Komadant vardarske divizije ijske oblasti i zve{ tava I o. juna 1925. da je katoli ~ki bi skup F. Gni dove, pri obilasku vojni ka katol i -ke vere u Prilepu, dr`ao misu na nema~kom i maliarskom jeziku, te mu je od strane Komandanta mesta daqni rad obustavljen. Ti me je Gni dove prekr{io ustavnou odredbu o upotrebi slu`benog jezika, a svojim postupkom se me{ao u nadle`nost vojnog sve{ tenika.¹²

Na podru~ju Arci bi skupi je barske i pri masi je srpske,

¹⁰ AJ, Mi n. pravde - v. o., f.26.

¹¹ AJ, Mi n. pravde - v. o., J. Smoldaka Mi ni starstvu vera, 9.

¹² AJ, Mi n. pravde - v. o., Mi n. vojske i mornari ce general { tabno odel ewe Mi ni - starstva vera, 13.6.1925. f. 48.

koja je obuhvatala Crnu Goru, Boku i Metohiju, vlasti su de-
l i katni odnosi između države i RKC. Crkveno međudržavno
razgranične i zmeđu Al'banija je u Krajevi ne SHS ni je u zvrseno,
pa su u pograničnim krajevima Crne Gore i Metohije
slučovali frajewci strani podanići (Al'banci, I'tali i jani).
Devet mjeseci i -kih upa, na toj teritoriji, pri padalo je
skadarskoj frajewa-koj provinici, koja je postavljala i smer-
wi vala katoličko svećenstvo bez prethodnog sporazuma sa
jugoslavenskim Mihom starstvom vera. Ta i weni ca je, po mi{ -
qewu na-el ni ka Katoličkoj odsjeku Mi hajla Lanovića, bila
nezgodna po Državu jer su ri mjeseci i -ki svećenici bili
javni slučbenici koji su primali platu i zdravstvenog buxeta, a
sam postupak frajewa-kog provinicijalata i Skadra protivio
se ~19. Konkordata između Krajevi ne Srbije i Vatikana, po
kojem se postavljao paroha i malo vrsti i ti u sporazumu sa vlasti
dom. Mi ni starstvo vera je naložilo poslaniku kod Sv. Stola i ce
J. Smidla, da "poradi kod Vatikana da se { to preuzvrsiti raz-
granične sa Al'banijom i I'li, ako do toga ne dođe, da se
nadejne ničim načinom ordinaristi ma obezbedi primjerena i nger-
enci ja kod popuvavaju frajewa-kih upa".¹³

Crkveno razgranične sa Al'banijom sporo se realizovalo zbog interesa I'tali i je da održi jak uticaj na banskog i
i talijanskog svećenstva na jugoslavenskoj teritoriji. Ad-
mi ni strati vno crkveno razgranične sa austrijskim i mađarskim
bi skupi jama, postignuto je krajem 1923. godine, dok se pi-
tave razgranične sa skadarskim Provincijalatom ozbično je
po-elo reč avati tek 1924. godine.

Jugoslavenska država je dovela neuspeh pred
jedinstvenim radom I'tali i je u Vatikana u Al'baniji i katoličkih
upama u Krajevi ne SHS. Država suvereni tet je bio
bitno naručen zbog nerečenog crkvenog razgranične sa Al'banijom
jer jugoslavenske vlasti nisu mogle, zbog anti-jugoslovenskog delovawa Al'banača i I'tali i jana katoličkih, da spro-
vode nacionalni, prosvjetni i kulturni državni program. Kod
Vatikana su prevladali specijalni i interesi prema al'banskom
parohi jama, koje su trebale da održaju konservativnu
sprovođenju i talijanske propagande. Ta propaganda je imala za
svoj cilj da, preko RKC, vrsti i denacionalni i zaciju srpskog elementa u Crnoj Gori, a kod al'banskog stanovništva stvara svest
o "Veliki koj Al'baniji". Kao i talijanski protektorat, Al'banija
je trebalo da omogući konservativnu penetraciju I'tali i na Balcan,

¹³ AJ, Mi n. pravde - v. o., Mi ni starstvo vera J. Smidla u Vatikana, 16.11.1923, f. 43.

koja bi ugrozi l a ju` ne grani ce Kraqevi ne Jugosl avi je.

Sna` an i tal i janski uti caj u Bugarskoj, posle ubi stva predsedni ka vl ade A. Stambol i jskog 1923. godine, i dolaska na vlast A. Cankova, omogu}io je al bansko - bugarsko zbl i ` ewe, koje je bi lo logi ~na posledi ca i tal i janski h spoqno pol i ti ~ki h manevara na Bal kanu. Savezni { two Al banaca ri mokato- l i ka sa I tal i jom i mal o je za rezul tat povezi vawe Kosovskog komi teta sa bugarsko-makedonski m VMRO-om. Ova nova me|u- dr` avna savezni { tva protiv Jugosl avi je, otvorila su nove mogu}nosti za Vati kan da i ntenzi vi ra svoju akti vnost u Makedoni ji . Of anzi va grkokatol i ci zma (uni ja}ewa) u Ju` noj Srbiji (Makedoni ji), pokl apa se sa ovi m spoqno-pol i ti ~ki m prome- nama u Al bani ji i Bugarskoj, po{ to se u Strumi ci i \ev|el i ji 1923-24. obnavqaju grkokatol i ~ke parohije. Grkokatol i ci juga Makedoni je i zra` aval i su naklonost ka bugarskoj dr` avi i postoje}em Cankovqevom re` i mu. Zbog central i sti ~ke vati- kanske pol i ti ke, kojoj su se bez pogovora moral i pokoravati i grkokatol i ci , mo` e se pretpostaviti , u nedostatku i zvora vati kanskog porekla, da je bugarof ilstvo grkokatol i ka us- meravao Vati kan u pravcu si nhroni zovanog del ovawa protiv postoje}eg dr` avnog poretka.¹⁴

Sa "pouzdane strane" u Mi ni starstvu vera su saznal i da je u srezu |ev|el i jskom pri me}ena ja-a propagandna akcija grkokatol i ~ki h mi si onara: "Oni raspol a` u i zvesni m sumama novca, i pored i zvr{ eni h bespl atni h ~i nodejstava, poma` u i materijalno, ne samo pri padni ke svoje konfesi je, ve} i svakog onog ko ` el i , i l i za koga veruju da }e konfesi jski wi ma pri }i . Tamo{ we vlasti ne znaju ta~no porekl o novca koji ovi mi si - onari del e narodu, al i po svim okol nosti ma, sa pravom sumwaju da je novac stavqen pomenuti m mi si onari ma na raspol o` ewe, ne od wi hove verske central e ve} od pojedi ni h pol i ti ~ki h organi zaci ja ~i je se central e nalaze u dr` avama koje su nama ne- prijateqski naklonene. Kao najistaknutiji u ovom radu i sti ~u se grkokatol i ~ki sve{ teni k Hristi for \or|e Di mi tri jevi } i nekakav Xon (Al banac) kafexi ja i z \ev|el i je".¹⁵

Grkokatol i ~ke crkvene vlasti su se ` al i le da Pravo-

¹⁴ O bugarof ilstvu grkokatol i ka govore i zve{ taji crkveni h poglavara zl etovsko- strumi ~ke eparhije, i zve{ taji na~el ni ka srezova strumi ~kog i |ev|el i jskog (AJ, Mi ni starstvo pravde v. o., F.) i { tampa npr. "Vreme" u razdobju 1923-1925; U f ondu MI D-a - Pol i ti ~ko odecewe, brojni su i zve{ taji koji svedo~e o koordini ranoj akciji "makedonstvuj{ -ih" i al banski h komi teta, o bugara{ koj akci ji Makedonskog komi teta i o grkokatol i ~koj propagandi .

¹⁵ I sto, Mi n. vera (kabi net) Katoli ~kom odecewu, 20.8.1925.

sl avna crkva provodi prozel i ti zam nad uni jati ma, odnosno, da ih nasi i nim putem prevode u pravoslavce. Crkveni odbor grkokatolici ~ke op{ tine u Strumi ci ` alio se kri ` eva-kom ordi nari jatu u vezi agresi vnoг postupka policijskih vlasti. Janko [imrak, kanoni k ordi nari jata kri ` eva-ke eparhi je, { aqe 3. marta 1924, preko Atanasi ja I vanovi }a, predstavku Mi n-i starstvu vera zahtevaju}i da se grkokatolici ~ki vernici u strumi ~kom srezu uzmu u za{ ti tu: "Ja mi sl im da bi Mi ni starstvo vera moral o jednim aktom upozori ti tamo{ we vlasti na zakonske propise u vezi sa pri znatom grkokatolici ~kom veroi spove{ }u...U aktu od 10. decembra 1923. odgovorili i ste na na{ u predstavku od 6. septembra 1923. u vezi osni vawa parohi je u Strumi ci , da je prema ~l. 9 srpskog konkordata za osni vawe i popuwawawe parohi ja potreban prethodni sporazum sa vladom. Mol i mo vas da budete tako qubazni pa da nas uputi te { ta i mademo u tom sl u-aju uradi ti ..."¹⁶

Srpska pravoslavna crkva je bi la i znenjenja sa optu` - bama Waradi jevi m da oni provode prozel i ti zam nad grkokatolici ma. Za pravoslavnu hi jerarhiju je bi lo nepojmqi vo da se oni optu` uju za prekr{ tavave onih koji su do nedavno bili pravoslavci . Pravoslavno sve{ tenstvo je smatralo da jedi no prozel i ti zam vr{ e grkokatolici . Tako je pravoslavni epi skop zletovsko-strumi ~ki napi sao ceo el aborat o uni jatskoj propagandi u strumi ~kom srezu. U tom srezu grkokatolici su i mal i tri sve{ tenika sa vrlom malim brojem pri padnici. A. I vanovi } je u Strumi ci podi gao zgradu za stan i bogomoqu. Po-ekom 1925. I vanovi } je po-eo zi dati hram za grkokatolici ~ke dose- qeni ke, koji su 1913, boje}i se Grka, napustili i Kukuc na gr~koj teritoriji . Po pri ~awu Strumi ~ana, pomenuti sve{ teni k ni je napla}i vao od svojih pri stali ca za sve{ tenodejstva. Pravoslawni m hri { }ani ma tako{ eni je napla}i vao svoje duhovne usluge, ali je za uzvrat tra`io da preju u grkokatolici ~ku veru. Epi skop zletovsko-strumi ~ki se pi ta od koga I vanovi } dobi ja nov-ana sredstva, jer ih sam ne ostvaruje: "Usled toga nastaje pi tave od kakvih pri hoda pomenuti ~i vi ? Podi gao je sebi dom sa bogomocjom; kupio jednu vilu i na istoj osnovao grobce grkokatolici ~ko i tu podi gao kapelu; po-eo zi dati hram i ~esto putuje do Beograda i obratno. Svi ti rashodi daju nam povoda da pi tamo ko daje te sume, odakle i na ra-un ~ega? I maju}i u vi du neprijatecjsko dr`awe Kukuc ana prema srpskim u-i tecijima, uop{ te, prema srpstvu za vreme turske uprave, mi { qewa smo da

¹⁶ I sto

wi ma ni je do { i rewa grkokatol i ci zma, ve} podr` avawe bugarske narodnosti. Za vreme turske oprave oni su tra` ili za{ ti tu uni jata samo zato da bi pod za{ ti tom uni jata sl obodni je mogl i radi ti u kori st bugarske i deje i , daqe, za vreme okupaci je, oni su se zval i bugaro-katol i ci . Od kako je uspostavqena srpska vlast u Strumi ci , promeni l i su firmu i umesto pomenutog nazi va prozval i su se grkokatol i ci ma. Narod u Strumi ci i okol i ni , pre okupaci je od strane Bugara, bi o je nakl oven stranoj propagandi , kao Gr~koj, Bugarskoj, samo ne uni jatskoj... "¹⁷

Grkokatol i ~ki sve{ teni k dr Stefan Saka~ je u \ev|el i -ji i Bogdanci ma poku{ ao da sprovede svoju bugara{ ku propagandu po uputama Makedonskog komi teta (VMRO). Poglavar sreza |ev|el i jskog pozvao je doti ~nog sve{ teni ka i savetovao mu da ne odr` ava veze s l i ci ma s koji ma je stal no u vezi , a koja su gotovo sva od rani je kompromi tovana i obel e` ena kao vrl o sumwi va i prema na{ oj dr` avi nepri jateqski raspol o` ena. Saka~ je pri znao "da bi to zai sta tako moglo bi ti , i slo` i o se da sa doti ~ni m treba da preki ne veze". Kako je Saka~, me|utim, i daqe produ` i o svoju bugarof i l sku propagandu, nare|eno mu je da obustavi svaki daqni rad u srezu |ev|el i jskom, koji je bi o "jedan destruktivan i anti dr` avni rad me|u najsumwi vi ji m me{ tani ma".¹⁸ Zbog Saka~evog anti dr` avnog rada "preporu~eno mu je da obustavi vr{ ewe obreda svojim vernim u srezu |ev|el i jskom". Nunci j Pel egri neti je optu` i o dr` avne vlasti da su proteral e Saka-a, { to je naknadno demantovano.

Komandant 49. pe{ adi jskog puka i namesni k grada Strumi ce, ` estokim optu` bama se obaraju na grkokatol i ~ke sve{ teni ke u Makedoni ji . Namesni k Strumi ce, Epami nonda Jefti movi }, tvrdi o je da uspostavqawe grkokatol i ~ke crkve u Strumi ci 1923. zna-i novo i zdawe bugarske Katol i ~ke crkve, koja je u vreme turske uprave postojala na teritoriji gr~ke Makedoni je: "Ta bugarska Katol i ~ka crkva ni je i mal a ni kakve veze sa katol i ~kom crkvom, jer su svi obredi u woj svr{ avani na sl ovenskom jezi ku i po propisima I sto~no pravosl avne crkve. Ci q joj je bi o da { t i t i i { i ri bugarsku propagandu. Toj crkvi pri pal i su svi dana{ wi pri padni ci grkokatol i ~ke crkve u Strumi ci , zajedno sa svojim sada{ wi m sve{ teni kom Ata-

¹⁷ I sto, Epi skop zl etovsko - strumi ~ki Mi ni starstvu vera, 8.4.1925.

¹⁸ I sto, MUD - Mi n. vera, 25.9.1926. (Sumwi vi me{ tani su "htel i da i skori ste veru za svoje bugarof i ske svrhe i propagandi sti ~ku bugara{ ku akci ju u smi sl u planova i uputstava Makedonskog komi teta, zbog ~ega je prema wi ma provedena i kri vi ~na i straga.)

nasi jem i vanovi }em. Stvaraju}i pomenutu crkvu Bugari su i mali dve kori sti : da bugari zuju stanovni { tvo i da za sebe pri dobi ju vel i ke katol i ~ke dr` ave..."¹⁹

Komandant 49. pe{ adi jskog puka, potpukovni k Mi l o{ e-vi }, tvrdi o je da se sve ove crkve sa neke strane obi l ato novano poma` u. On je pretpostavqao da se to vr{ i preko Bugar-ske, preko naro~i ti h kuri ra. Me|utim, Komanda III armi jske oblasti u Skopqu i zra` aval a je skepsu prema navedeni m tvrdwama (u prepi sci sa komandantom bregal ni ~ke di vi zi jske oblasti od 15.V 1927.): "Po ovom predmetu ne mo` e se ~i ni ti ni kakva daqa predstavka, nema skoro ni kakvi h stvarni h osnova za sumwu da sve{ teni k A. I vanovi } odr` ava veze sa Bugarskom i l i sa neki m drugi m ~i ni oci ma proti vni m na{ oj dr` avi . Komandant 49. pe{ adi jskog puka i namesni k Strumi ce zasni vaju svoju sumwu samo na tome { to su sume novca po, pri l o` enom pregl edu, upu}i vane na adresu sl u` beni ka grkokatol i ~ke crkve Hri sti f ora Di mi tri jevi }a, al i da to ni je dovoqno. Me|utim, sve ostalo samo su pretpostavke i uzajamno optu` i vawe sve{ teni ka I vanovi }a i namesni ka Jef ti movi }a. Mol i m da se cel a ova stvar na podesan i objekti van na~i n rasvetl i , pa tek onda da se u~ini potrebna predstavka. Komandantu 49. pe{ adi jskog puka treba dati uputstvo kako }e postupi ti , kako bi do{ ao do si gurni h podataka, a da se pri tom ne anga` uje vi { e nego { to spada u wegovu nadle` nost. Zatim, sve ono na ~em se zasni va sumwa i i spravnost sve{ teni ka i drugi h sl u` - beni ka grkokatol i ~ke crkve, treba duboko i svestrani je i spitati ... Najzad vaqa i spitati da l i je i stin i to i ono { to je u ovom predmetu i zneseno za namesni ka Jef ti movi }a. A sve to radi ti smotreno i di skretno".²⁰

Ordi nari jat bi skupi je kri ` eva-ke, odnosno vl adi ka D. Waradi , ~esti m predstavkama na organe vl asti , ukazi val i su na progonstvo, teror koji su provodi l i l okal ni organi vl asti nad grkokatol i ci ma u Makedoni ji . Unato- "{ i kani rawi ma" grkokatol i ka ostvaren je l ep napredak grkokatol i ci zma u Makedoni ji . Prema i zve{ taju vl adi ke Waradi ja, od 8. septembra 1938, sama grkokatol i ~ka parohi ja u Strumi ci brojal a je preko 1600 du{ a, a osnovnu { kol u pol azi l o je preko 200 u-eni ka grkokatol i ~ke veroi spovesti . Sem toga, "l i jepi broj u-eni ka je pol azi o gi mnazi ju, ` ensku zanatsku i mu{ ku { egrtsku { kol u". Zbog ovako pozama{ nog broja grkokatol i ka, vl adi ka

¹⁹ Aj, Mi n. pravde - v. o.

²⁰ I sto

Waradi je nastojao da preko katol i ~kog odecjewa Mi ni starstva pravde "krei ra posebno kapel ansko mesto u Strumi ci ".²¹

Beograd i Srbija sa~i waval i su u crkvenom pogledu u Kraqevo ni SHS (do 1924) samo jednu ri mokatol i ~ku mi si ju pod patronatom (juri sdi kci jom) Kongregaci je za propagandu vere. Nad Srbi jom se protezal o "apostol sko" mi si onarsko del ovawe frawevaca. General fraweva-kog reda i z Ri ma zahvaqi vao se 1919. vl adi Stojana Proti }a na "I askavi m pri znawi ma' i "ne` noj pa` wi " koje su i skazi val i bosanski m frawevci ma i wi hovom mi si onarskom radu. "Si novi sv.Frawe" su, prema re~i ma General a, u pro{ l i vekovi ma razvili i intenzi vnu del atnost u pravcu "du{ evnog i materi jal nog" dobra srpskog naroda", tako da je wi hova uspomena bi l a uvek ` i va u wi hovoj sredi ni . General je o~eki vao da }e bi ti sre}a za bosanske frawevce da nastave "predaju" (mi si ju) svoje bra}e me|u srpski m naronom "koji i m je jo{ uvek sklon unato~ rastavi od dva veka". General je preduzeo konkretne korake kod vati kanskih vlasti da se mi si ja poveri bosanski m frawevci ma, u nadi da }e se uskoro vi deti uspeh ri mokatol i ~ke vere "u sl avnom srpskom narodu".²²

Srbi ja je predstavqal a zemqu mi si je za fraweva~ke redovni ke, al i i za svetovno sve{ tenstvo. Na ~el u ri mokatol i ~ke op{ ti ne u Ni { u nalazi o se od 1918. nema~ki sve{ -teni k (mi si onar) dr Hubert Karthaus. On je postavqen na i ni ci jati vu pri zrensko-skopskog nadbi skupa Mi edi je i apostol skog nunci ja be~kog. Oni su, nai me, zamolili i 1917. stare{ i nu i nsti tuta "Dru{ tva Bo` je re-i" u [tajelu, kod Venl oa (Hol andi ja), da po{ aqe jednog sve{ teni ka u Ni { radi rukovo~ewa vel i kom ri mokatol i ~kom op{ ti nom ni { kom. Od strane i nsti tuta i zbor je pao na prof.dr H. Karthausa.²³

H. Karthausa je u ni { koj op{ ti ni zamenio strani podani k Ferdi nand Hrdi , koji je re{ ewem mi ni stra vera od 21. maja 1921. postavqen za pri vremenog admi ni stratora ri mokatol i ~ke parohije u Kragujevcu. Ni { ka i kragujeva~ka ` upa obuhvatal e su sve ri mokatol i ke u grani cama "stare Srbije", sem grada Beograda. Hrdi je procewi vao da je po celoj Srbiji "raspr{ eno" oko 10.000 ri mokatol i ka. Zahtevao je od Mi ni starstva vera da se obrazuju nove ` upe u Boru,] upriji , U` i cu

²¹ I sto

²² I sto, f. 16, general ni sekretar Mawe Bra}e u Rimu - Mi ni starstvu vera, 28.5.1919.

²³ I sto, H. Karthaus - Mi ni starstvu prosvete Kraqevo ne Srbije i Jugoslavi je, 26.1.1919.

i Zaje~aru, zati m, da se po~nu podi zati nove bogomoqe i crkve, kako bi se "hi qadama doseqeni h katol i ~ki h i n` i wera i radni ka pru` i l a du{ evna utjeha u trenuci ma stradawa, nesre}e, bol esti i smrti ".²⁴

F. Hrdi je optu` i van da sprovodi prozel i ti zam na nezakoni t i nedozvojen na~in. Prevodi o je u ri mokatol i ~ku veru Srbe pravoslavne vere koji su i mal i zakonske smetwe za stupawe u brak. Tako je preveo u ri mokatol i ~ku veru ven~awem (16. aprila 1925) u Ni { u Ni kol u Radovanovi }a i Zorku I I i }, i ako su bil i u drugom stepenu srodstva, zbog kojeg su i odbijeni od strane pravoslavnog sve{ tenika. Pravoslavna crkva ga je optu` i vala da ru{ i "pl emeni te i dobre versko-moralne pojmove na{ eg pobo` nog naroda, remeti porodi ~ne i famili i jarne odnose, koji su mnogo pri pomogli odr` awu na{ eg pl emena i ostvarenu wegovi h i deal a". Sv. arhijerejski Si nod je odlu~io da se ovaj sl u~aj pri javi , s mol bom za dejstvo, kako bi se Hrdi ju spre{i o svaki daqji rad.²⁵

Ni { ki ` upni k Hrdi pri znao je da je preveo nekoliko pravoslavnih Srba u ri mokatol i ~ku veru, ali da je to u~i ni o na "vi { ekratne mol be doti ~ni h i ca". Odbacio je optu` be Si noda da je sve to ~i ni o na nezakoni t na~in: "Vi de}i potpuno nepoznavawe vjerski h i sti na kod mnogi h ~lanova Pravoslavne crkve, ni sam i h htio, pa ni ti primio u kri~lo Katoli~ke crkve, jer ni sam mogao da ih za kratko podu~im na{ oj vjeri , kad ni svoje ni su poznavali ... Ne znam ta~an broj prevedenih pravoslavnih h i ca, ali moram naglasiti da koji doju i prijave se i zamole za pri znawe, ~ine to svojevoqno bez i kakve propagande od moje strane, a ~ine to rado jer kad su primjeni , u velikoj ve}ini ~ive uistinu pravi `ivot hri{ }anski ".²⁶ Verski i nendiferenti zam, potencijalni ateji zam i hladno}a prema sopstvenoj veri , olak{ avali su prevele pravoslavnih Srba na ri mokatol i ci zam. Mi ni starunutra{ wi h del a Bo` a Maksimovi } predstavio je Hrdi ja kao veliki kog srbofoba i eksponenta klerikalizma i veliki kohrvatske politike u Srbiji gde vr{ i razornu "pl emensku" propagandu na bazi verskih razmrica i netolerancije u stilu sredovekovnih jezuita, daju}i , pri tom, svome radu i politički karakter, po{ to o svemu

²⁴ Q. Dimi }, N. @uti }, Ri mokatol i ~ki klerikalizam u Krajevinu Jugoslaviji , Beograd, 1991, 123.

²⁵ AJ, Mi ni starstvo pravde - v. o, f. 20, Sv. arhijerejski Si nod - Mi ni starstvu vera, 29. julia 1925.

²⁶ Isto, Ri mokatol i ~ki `upni ured u Ni { u - nadbiskupskom Ordinarijatu u Beogradu, 9.2. 1926.

obave{ tava hrvatske pol i ti ~are.²⁷

Uspostavqawe redoven crkvene hi jerarhi je u Srbi ji , posl e i zbora I . Rodi }a za nadbi skupa beogradskog 1924. godi ne, bi o je novi i mpul s za of anzi vni ri mokatol i ~ki prodor u Srbi ju. Beogradski ` upni k Wagner pri znao je da je, uz brojni porast katol i ka u Srbi ji , najve}i napredak katol i ~anstva bi o ba{ u verskom pogl edu. Wegove re~i najboqe svedo~e o uspehu mi si je sprovedene po Srbi ji : "Na samo da se je uredi I a crkvena hi jerarhi ja, sa nadbi skupom I vanom Rafael om Rodi }em u Beogradu i I vanom Gni dovecon u pri zrenu, nego su za to vri jeme podi gnute i nove crkve, osnovane nove ` upe, uvedena i redovna katehi zaci ja |ece po { kol ama, do{ I i su razni redovni ci i redovni ce i osnovana razna katol i ka dru{ tva i ti me je, dakako, vrl o mnogo u~i weno i za sam vjerski ` i vot ov|e naseqeni h katol i ka... Temeqi za pri rodan i sl oboden razvi tak katol i ci zma u Srbi ji su nakon tol i ki h stoqe}a postavqeni . perspekti va za wegova budu}nost su povoqne. Jo{ je samo potrebna sl o` na suradwa svi h katol i ka u Jugoslavi ji , da taj pri rodni razvoj katol i ci zma do|e do svoje zdrave i stal ne evol uci je. Oni ma koji razvoj katol i ci zma gl edaju qubomorno, ne mo` emo da ka` emo drugo nego da su tjesnogrudi . A za one koji nemaju povjerewa u budu}nost katol i ci zma u Srbi ji , i mamo samo jednu jedi nu ri je~: oni su mal ovjerni ".²⁸

Na kraju se mo` e i sta}i da je pravosl avno-i sl amski Bal - kan i mao i zuzetan zna~aj za ostvarewe vati kanski h prozel i t - sko-mi si onarski h pl anova { i rewa vere na i stok Evrope. Ri - mokatol i ~ke i grkokatol i ~ke (uni jatske) oaze u Bosni , Hercegovini , Srbi ji , Kosovu, Metohiji , Al bani ji , Makedoni ji i Bugarskoj, trebal o je daqni m akci jama utemeqi vati i { i ri ti . Vati kансka mi sonarska nastojawa na Bal kanu obi ~no je podupi ral a jaka svetovna si I a (Austro-Ugarska pa potom I tal i ja), koja je sa wi m i mal a zajedni ~ke i mperi jal ne i nterese. S druge strane, stvarawe i { i rewe uni tarne ri mokatol i ~ke Hrvatske, naro~i to tokom XX veka, za Vati kan i Ri mokatol i ~ku crkvu je bi l o i mperati v vremena i i mal o je da posl u` i i stom ci qu.

²⁷ I sto, Mi ni starstvo unutra{ wi h del a - Mi ni starstvu vera, 25.11.1926.

²⁸ V. Wagner, katol i ci zam u Srbi ji , Al manah Jugosl ovenskog katol i ~kog akademskog dru{ tva sv.] i ri la i Metodija na Beogradskom sveu-i l i { tu od 1919 do 1929, Beograd, 1929, 3.

Nikola Žutić, Beograd

**BALKANS POLICY OF VATICAN BETWEEN
TWO WORLD WAR 1918-1941**

Summary

The Balkans' policy of Vatican and Roman Catholic Church simultaneously went into antiyugoslav and antiserbian direction. Italy and Yugoslavian revisionist surroundings (Bulgaria, Hungary, Albania), support these Vatican strivings. Italian and Vatican policy influenced Albanian irredentism, support Bulgarian-Macedonian emigration, encourage Montenegro separatists, Kalaevius "bosniaks" and Hungarian revisionists; maintain idea about great Croatia. They also Roman Catholic Church on the terrain carry out Vatican impressions about missionary penetration on Moslem and Orthodox Balkans' areas. Congregation for propaganda of faith developed an intensive action in the parts of Kingdom Yugoslavia settled with Albanian and Serbian population. Unification of Albanian Roman Catholics with Italy resulted in connecting of Albanian Kosovo Committee with Bulgarian-Macedonian VMRO. Spreading of the Grek Catholicism (union) in Macedonia coincides with close political collaboration between Sofia and Tirana opposite Belgrade. The ecclesiastical division line between Yugoslavia and Albania has not been drawn due to Italian interests to maintain a strong influence of Albanian and Italian clergy on the Yugoslav territory (in Macedonia, Kosovo, Metohia and Montenegro).