

<b>ТМ</b>	<b>Г. XXII</b>	<b>Бр. 1-2</b>	<b>Стр. 97 - 112</b>	<b>Ниш</b>	<b>јануар - јун</b>	<b>1998.</b>
-----------	----------------	----------------	----------------------	------------	---------------------	--------------

UDK 322+342.2:2+342.731

Оригинални научни рад

Мирољуб Јевтић

Примљено: 08.12.1997.

Факултет политичких наука

Beograd

## **ВИШЕВЕРСКИ КАРАКТЕР ДРУШТВА И ПОЛИТИЧКА СТАБИЛНОСТ ДРЖАВЕ**

Rezi me

Dr`ava mo`e da opstane ako weno stanovni { two u vel i koj ve}i ni smatra legi ti mni m opstajawe takve zajedni ce. Zato je zna-ajno anal i zi rati kako vi { everski karakter jedne zajedni ce uti ~e na pol i ti ~ku stabi l -nost dr`ave koja je od te zajedni ce stvorena i li je toj zajedni ci nametnuta. Ova druga ~i njeni ca je va`na za razumevawе problkema, jer su neke vi - { ekonfesi onal ne zajedni ce nastale ~eljom razni h verski h grupa, kakav je sl u~aj sa SAD, a druge su postal e pri si l om, osvajanjem i novernih naroda, kakva je bila osmanska carevi na. Anal i zi rana su tri sl u~aja: SAD, Li ban i Al bani ja. Uzete su oni zato { to i maju veoma i zra`enu vi { erel i -gi ozrost. U wi ma je stanovni { two podeqeno na vi { everski h grupa. Pri -tom, druga dva sl u~aja se razlikuju od prvog, zato { to prvi i ma relati vno stabi l ne me|ukonfesi onal ne odnose, { to se za druge dve ne mo`e re}i. Razlike postoje i u na~inu na koji se me|ukonfesi onal ni odnosi ure|uju i li poku{ avaju uredi ti.

Kqu-ne re~i : dr`ava, rel i gi ja, narod, konfesi onal nost, vi { everska za -jedni ca

### *I*

Vi { e je nego jasno da svaka dr`ava mo`e da opstane ako weno stanovni { two u vel i koj ve}i ni smatra legi ti mni m opstajawe takve zajedni ce.<sup>1</sup> Zato je va`no proanal i zi rati kako vi - { everski karakter jedne zajedni ce uti ~e na pol i ti ~ku stabi l -

---

<sup>1</sup> O politi -kom legiti mi tetu videti u: Mati }, M., Podunavac, M., Politi -ki sistem, Beograd, 1994.

nost dr` ave koja je od te zajedni ce stvorena i l i je toj zajedni ci nametnuta. Ova posl edwa ~i weni ca je veoma va` na za razumeava we problerma, jer neke su vi { ekonfesi onal ne zajedni ce nastal e kao posl edi ca ` eqe razni h verski h grupa da se zbog ovi h i l i oni h razl oga na|u pod i sti m dr` avni m krovom kao { to je sl u~aj sa SAD<sup>2</sup>, a druge su vi { everske postal e si l om, osvajawem i noverni h naroda kakva je bi l a osmanska carevi na i td.<sup>3</sup>

Sa te ta~ke gledi { ta je o~i l edno da se u prvom sl u~aju rel i gi ja, odnosno vi { e konfesi onal nost, ni je pokazala kao prepreka za formi rawe i uspe{ no funkci oni sawe dr` ave, dok je u drugom sl u~aju to bi l a i dovel a je do ru{ ewa te dr` ave, tako { to su se sve one konfesi onal ne grupe koje su pri padal e re l i gi ji druga~i joj od vladaju}e, ose}ale tom ~i weni com pogo |ene i te` i l e su da stvore svoju sopstvenu dr` avu. Kao rezultat toga mi danas i mamo SAD koje i daqe postoje kao mul ti konfesi onal na dr` ava sa tendenci jom da se rel i gi jska sl i ka zemqe i daqe usl o` wawa, a osmansko carstvo se raspalo. Taj raspad je i { ao po pri nci pu odvajawa prvo nemusl i manski h zajedni ca<sup>4</sup>, a zati m je do{ l o i do odvajawa musl i manski h neturski h naroda, da bi se sada postavi l o pi tawe odr` awa unutra{ we stabi l nosti moderne Turske usl ed tenzi ja i zme|u ve}i nski h suni ta i ma wi nski h pri padni ka sekete al avi ta<sup>5</sup>.

Po{ to je tendenci ja sa kojom se suo~avamo takva da se pokazuje kao nem novno me{ awe naroda i rasa, a sami m t i m i verski h grupa koje se sve vi { e sre}u na prostori ma jedne dr` ave, postaje va` no prou-i ti kako se taj vi { everski karakter dru{ -tva odra` ava na funkci oni sawe dr` ave koja i ma vi { e-konfesi onal no stanovni { two u svome sastavu. To pi tawe je posebno va` no za zemqu kao { to je SRJ i l i za Srbi ju, jer upravo SRJ i ma vi { ekonfesi onal ni karakter. A sve to ukazuje da bi u na{ oj pol i ti ~koj nauci ovaj probel trebal o da bude mnogo vi { e i stra` en. Jer se vi di da su me|uetni ~ke i me|uverske tenzi je naji zra` ni je tenzi je koje potresaju na{ e dru{ two.

U ovome radu }e se anal i zi rati tri sl u~aja na osnovu koji h se vi di kako je vi { everski karakter uti cao na organi zaci ju dru{ tva i wegovo funkci oni sawe. A sva tri mogu da posl u` e kao zna~ajan primer za anal i zi rawe sl i ~ni h si tuaci ja. Zato

<sup>2</sup> Borstin, D. J., **The Chicago History of American Civilization I-XIV**, Chicago, 1956.

<sup>3</sup> Osim poznatih dela pogledati i: **A Short History of Turkish-Islamic States**, Ankara, 1994 (Grupa autora)

<sup>4</sup> I sto

<sup>5</sup> Pogledati o tome u: Pol i t i ka 17.1.1996, str. 14.

}emo kao i zuzetno va` ne pri kazati sl u~ajeve: Al bani je, Li - bana i SAD. Pi tawe koje bi se moglo postavi ti bi lo bi za{ to ba{ ove tri zemqe? Odgovor je sl ede}i: SAD, Li ban i Al bani ja i maju veoma i zra` enu vi { erel i gi onost. Ta-ni je re-eno stanovni { two je podeqeno na vi { e verski h grupa. Zati m druga dva sl u~aja se razl i kuju od prvog jer dok prvi i ma rel ati vno stabi l ni je me|u konfesi onal ne odnose u druge dve zemqe je si - tuaci ja dal eko sl o` eni ja. Tre}a karakteristi ka je ona koja upuje na na-i n na koji se me|ukonfesi onal ni odnosi poku{ avaju ure|uju { to mo` e da posl u` i kao primer sl i ~ni m dru{ tvima za razre{ avawe eventual ni h sukoba.

## II

Prvo i najva` ni je { to se mo` e re}i pri l i kom anal i zi - rawa verske si tuaci je u Al bani ji je zakqu~ak da se ta zemqa del i na vi { e verski h zajedni ca. Sa jedne strane i mamo musl i - mane koji ~i ne oko 70% stanovni { tva { to zemqi daje pri mar - no i slamski karakter<sup>6</sup>, a sa druge hri { }ane na koje otpada oko 30% ukupne populaci je<sup>7</sup>. No, uprkos ~i weni ci da je sude}i po verskom sastavu stanovni { tva, Al bani ja vi { e musl i manska ne - go hri { }anska, uti caj hri { }anstva, odnosno evropske ci vi l i - zaci je je dal eko pri sutni ji ne zbog broja ve} zbog dr` avne po - l i ti ke koja je barem u posledwi h pedesetak godi na poku{ al a da Al bani ju pri bl i ` i Evropi koja je nemusl i manska.<sup>8</sup>

Sami m ti m postaje veoma va` no da se poka` e kako je u Al bani ji regul i san odnos i zme|u ovi h dveju vel i ki h rel i gi j - skih shvatawa sveta. Da bi si tuaci ja bi l a jasni ja vaqa i sta}i da ni musl i mani ni hri { }ani ni su jedinstveni. Musl i mani se del e na suni te koji su 1942. godi ne kada je vr{ en preci zan popis ~i ni l i 550.000 quidi , osi m wi h bi l o je i 200.000 bekte{ a pri padni ka jedne neortodoksne i slamske sekete.<sup>9</sup> Tako se vi di da je bekte{ a me|u musl i mani ma u Al bani ji bi l o oko 30%.

Sa druge strane, hri { }ani se del e na pravoslavce i ri mo - katol i ke. Prvi h po svim popisima i ma oko 20% a drugi h oko

<sup>6</sup> Jevti }, M., [ i ptari i i sl am, Prwavor, 1995, str. 12.

<sup>7</sup> I sto

<sup>8</sup> To je i pak veoma protivure-an proces. Od vremena ra|awa al banskog naci onal nog pokreta te` i lo se pri bl i ` avawu evropskom pojmu naci je. Poglедати о tome у: Pollo, S., **La culture populaire comme expression des particularités ethnique**, u *Studia Albanica* br. 2/1976, Tirana. Al i je sada Al bani ja postal a ~lani ca Organi zaci je i slamske konferenci je. О tome vi deti u *IRCICA Bulletin d'information*, br. 37/1995, str. 24, Istanbul.

<sup>9</sup> Korm, @., Mul ti konfesi onal ne zajedni ce, Sarajevo, 1977, str. 271.

10% u ukupnom stanovni { tvu Al bani je<sup>10</sup>. Vi di mo da se stanovni { two Al bani je po verskoj pri padnosti veoma razli kuje i na{ je zadatak da sada poka`emo kako se razli i ~i te verske grupe odnosno zajedni ce pona{ aju jedna prema drugoj i prema ~i tajvoj dr`avi.

U najve}em delu i literature, koja je treti ral a savremeno al bansko pi tawe, i sticano je kako je Al bani ja primer zemqe koja je uspel a da izbri { e verske razli ke uime naci onal nog jedinstva. Pa` qiva anal i za svega onoga { to su sami al banski i stori ~ari i politi kolozni pi sal i pokazuje ne{ to sasvi m drugo. Tako poznati i stori ~ar Viron Koka veli: "Katolicici su smatrali musl i mane hordom primeti vni h Azi jata i { eni h naci onal ni h ose}awa i nedostojni h da budu obuhvati{eni al banskim naci jom".<sup>11</sup> Zna-i sam vi soko ceweni al banski i stori ~ar u jednoj od najozbi qni joj studiji i z Al bani je potvr|uje da su ri mokatolici negirali al banski karakter svoji m musl i manski m zemqaci ma. To { to se odnosi l o na ri mokatol i ke se pokazi valo ~ak u i zra`eni jem smeru kod musl i mana. Masovna pobuna musl i mana 1914-15. godine, kada je ve} postojala nezavisna Al bani ja, predvo|ena Haxi ] ami l om dobi l a je anti dr`avni karakter. Seqa~ke mase su kao jedan od svojih najva`nih jih zahteva postavili i pi tawe ujedi wewa sa Turskom odnosno odreklisu se po prvi put ste~ene dr`ave.<sup>12</sup> Kao rezultat svega toga pokazalo se da uz postojawe tako protivure~ni h politi ~ki h koncepata zasnovani h na religiiji ni je bi l o mogu}e stvoriti stabili nu naci onal nu dr`avu. ^ak { tavi { e vi del o se da pri padni ci razli i ti h grupa negi raju samu mogu}nost da Al bani ja postoji kao jedinstvena vi { everska dr`ava. Kao dokaz u tome smislu najboqe mo`e da poslu`i predlog ri mokatol i ka kako Al bani ju treba urediti. Poznati ri mokatol i ~ki sve{ tenik izme|u dva svetska rata \er| Fi { ta je o tome rekao da Al bani ju treba podeliti na severnu (ri mokatol i ~ku), sredwu (muslimansku) i ju`nu (pravoslavnu), ali i sa ri mokatol i ~kom dominacijom svuda.<sup>13</sup> Zbog svega toga ne vi devi i kako da ostvare jedinstvenu dr`avu uz postojawe ovakvi h koncepata komunisti su posle dolaska na vlast odlu~ili da uki nu religiiju. Sotir Ma-

<sup>10</sup> Isto, vi deti i Jevti }, M., [ i ptari i islam, Grafomotaji ca, Prwavor, 1995., str. 11-13. U kwizi se daju razli i ti izvori vezani za broj pri padni ka razni h konfesi ja.

<sup>11</sup> Viron Koka, L'ideologie Réactionnaire du clergé dans l'années 30 du XX sciecle, U Studia Albanica, Tirana br. 1/1969. U daqem tekstu S. A.

<sup>12</sup> Isto

<sup>13</sup> Isto

nu{ i , al bansi nau~ni k, o tome vel i : "Suo~ena sa takvi m to kom stvari Al baska parti ja rada je moral a... da prepre~i put rel i gi ozni m podel ama i sva|ama da bi se pokrenuo narod za os l obo|ewe zemqe i stvarawe nove Al bani je"<sup>14</sup>. O tome je u razgovoru sa svoji m kol egom \ul i jom Andreoti jem, mi ni star komuni sti ~ke Al bani je za i nostrane posl ove Rei s Maqi qe rekao: "Vi di te { ta je u Li banu... zapravo to je verski sukob. Vjera razdvaja qude i dr` ave ~i ni nejedi nstveni m. Al bani ja je pou~ena krvavom pro{ lo{ }u... danas bez problerma sa verom, ni je potresena trzavi cama i narod je jedinstven i monoli tan".<sup>15</sup> Jasno se vi di da je prema procenama komuni sti ~ki h vlasti rel i gi ja uki nua jer je ometal a pol i ti ~ku stabi l nost dr` ave. Zna~i al bansi komuni sti ni su vi del i drugi i zlaz za obezbe|ewe pol i ti ~ke stabi l nosti dr` ave osi m u uki dawu vere. Al i , to je bi o vra{ ki te` ak, odnosno, nemogu} posao. I Enver Hoxa je bi o u pravu kada je rekao: "I pak mi ne mo` emo pretendovati da smo uni { tili rel i gi ju... Da bi se to desi lo moraju pro}i deseti ne i deseti ne godi na, mo` da ~ak i vi { e".<sup>16</sup> I upravo se to pokazalo kao ta~no. ^im je do{ lo do pucawa jednopartijskog si stema i dozvoqavawa ve}ih qudski h i pol i ti ~ki h sl oboda do{ lo je i to o` i vqavawa verski h zajedni ca<sup>17</sup>. A sa o` i vqavawem verski h zajedni ca do{ lo je do razvi jawa wi hovi h pogleda na svet koji su sve vi { e po~el i da podse}aju na ono vreme o kom je govorio Maqi qe. To se posebno oseti lo po pi tawu odnosa sa pravoslavnim populacijom koja je u velikom procentu gr~ka po nacionallosti. Taj sukob je rezul ti rao napadom na poglavara al banske pravoslavne crkve arhi epi skopa Janul atosa kome se ~ak preti lo i ubi stvom<sup>18</sup>

@esti nu sukoba najboqe je i skazao sve{ teni k Mi hal i s Dakos: "Mi smo `rtve rastu}eg i slamskog fundamentalizma. ^ini se da postavqaju temeqi za izbijawe verski h sukoba u ovome podru~ju"<sup>19</sup>. Ovako fлагrantnu optu`bu za i slamski fundamentalizam ni je mogu}e sresti kod rimokatolika. Jer Vatican nastoji da se pri bl i` i i slamskom svetu. Al i i zbog kontinuitati rane politike Vaticana koja se ogl edala u saradwi sa mus-

<sup>14</sup> Sotir Manuchi, **L'Unité du peuple dans le front démocratique et le pouvoir populaire**, u S. A. br. 2/1982.

<sup>15</sup> Ovde citirano prema: Zlatar, P., Enver Hoxa, politika biografija, Beograd, str. 315.

<sup>16</sup> Enver Hodža, **Discours, entretiens et articles**, 1967-68, Tirana, 1978, str. 128.

<sup>17</sup> Jevti }, M., isto, vi { e o tome.

<sup>18</sup> Politička, 08.05.1994, str. 4.

<sup>19</sup> Borba, 10.06.1994, str. 7.

I i mani ma proti v pravosl avni h na prostori ma Kosmeta<sup>20</sup>. Al i i pored toga ono { to su i zme|u dva rata govori li ri mokatol i ~ki sve{ teni ci i { to je u vreme najtvrged komuni zma potvr|i -val a praksa<sup>21</sup>, ni je moglo da ne na|e odraza u ocenama vel i kodostojni ka ri mokatol i ~ke crkve. Tako sada{ wi kardi nal Al-bani je Rok Mirdita vel i u i zjavi za hambur{ ku agenci ju DPA: "Ne smatramo da ovde postoji i sti probl em kao u Bosni . Jedi no postoji opasnost da u Al bani ju uvezu fundamental i zam".<sup>22</sup> A ~i weni ca da se fundamental i zam mora uvesti vi di se na osnovu ~l anstva u OIK. A svako ko je ~l an te organi zaci je koja se bori za teokratsku i slamsku dr` avu mora da na svome tl u sprovodi wenu i slamsko-fundamental i sti ~ku Povequ<sup>23</sup>. Uostalom o tome je jasno govori o Ba{ ki m Zenel i potpredsedni k najve}e opozici one parti je - socijal i sti ~ke: "Ne svi |a mi se kad u Ti rani vi di m verske { kol e sa mladi m devojkama obu~eni m u crnu odevju, kao { to su `ene u Al bani ji nosile pre 70 godina. U nastavqawu ove prakse vi di m opasnost od i slamskog fundamental i zma u Al bani ji ".<sup>24</sup> Svesno ove ~i weni ce, u uslovim postojawa verski h sl oboda, sada{ we al bansko rukovodstvo nastoji da tako organi zuje dr` avu da ona onemogu}i eventual nu radi kal i -zaci ju. Tako je raspodela pol i ti ~ki h funkcija svesno i zvren{ ena po konfesi onal noj pri padnosti . Predsedni k dr` ave je musliman Salih Beri { a, predsedni k vladade Al eksandar Meksi pravoslavac, a kako neki i zvori veli i Grk poreklom<sup>25</sup>, i predsedni k parlamentu je ri mokatol i k Pjotr Arbnori.

Al i uprkos tome za svakoga ~oveka ko i ol e poznaje razlike i zme|u ove tri verske zajedni ce jasno je da u meri u kojoj se svaka od wi h bude razvijala u skladu sa svojim dogmatima, da je u toj meri obavezno da rastu tenzi je i zme|u pri padni ka pojedinim konfesi ja, a ne obratno. Sve to mora da ostavi ozbi qne posledi ce na odnos naroda prema dr` avi . Pogotovu { to se mus-

<sup>20</sup> Poglедati o tome na primer: Peruni ~i }, B., Zulumi aga i begova u kosovskom vilajetu, Beograd, 1989, str. 11.

<sup>21</sup> Uprkos anti religijskoj propagandi 80-tih godina u distriktu Skadar, gde je najve}a koncentracija ri mokatol i ka, sklopceno je samo 5% brakova gde su supru`ni ci bili razli~iti te vere. Vlasti su to objasnile pre i vjavljaju rel i gijski h normi u okviru porodica. Ci ti rano prema Bowers, R. S., **The Islamic Factor in Albanian Policy**, *Journal Institut of Muslim Minority Affairs*, Jeda, br. 1/1984, str. 129.

<sup>22</sup> Politička, 04.07.1995, str. 6.

<sup>23</sup> Povequ OI K vidi deti u Jevti }, M., Pravni sistem organi zaci je i slamske konferencije, Marksist i ~ke teme br. 3-4/1986, Ni{.

<sup>24</sup> Politička, 19.07.1994, str. 4.

<sup>25</sup> Nedeqna Borba, 4-5.11.1995, str. 10.

I i manska ve}i na postepeno i sve vi { e okre}e Saudi jskoj Arabi ji odakl e dol azi novac. Sve to zna-i da mul ti konfesi onal na Al bani ja kao stabi l na dr` ava ni je mogu}a, bez ozbi qni h kompromi sa koji zadi ru u samu versku dogmu.

### III

Sl ede}i sl u-aj koji vaqa anal i zi rati je sl i ~an al i i razl i -i t. Radi se o Li banu. Sl i ~an jer je u pi tawu dr` ava koja tako|e i ma u svome sastavu hri { }ane i musl i mane, al i i razl i -~i ta, jer je za razl i ku od Al bani je ona deo arapskog sveta i okru` ena je i sl amski m zemqama.

U Li banu je od 1936. godi ne i nsti tuci onal i zovano posto-jawe 18 verski h zajedni ca, a kasni je je taj broj uve}an na 19 zbog pri hvatawa protestanata.<sup>26</sup> Broj pri padni ka verski h zajedni ca vari ra od popisa do popisa, jer nekada su hri { }ani bi l i ve}i na, a danas su to musl i mani , naro-i to { i ti koji i maju vi { i natal i tet.<sup>27</sup> I stori ja Li bana je i stori ja verski h sukoba i saradwe, koja je od perio da do perio da mewala sl i ku zemqe. Zbog svega toga postaje jasno da je od odnosa verski h zajedni ca uvek zavi si l a dr` ava i wena stabi l nost, a tako je to i danas. U i stori ji Li ban je, u najva` ni jem formati vnom peri odu za dana{ we odnose, bi o sastavn deo osmanskog carstva<sup>28</sup>. U tom peri odu je usl ed psotojawa i sl amskog l egi ti mi teta bi l o jasno da hri { }ani pri hvataju tu dr` avu samo kao posl edi cu pomawkawa snaga da i sl amsku vl ast zbace. Al i kada je posl e I svetskog rata Li ban postao f rancuska mandatna teri tori ja udareni su temeqi dr` ave koju i mamo i danas<sup>29</sup>.

Od tada je postal o jasno da Li ban mo` e da egzi sti ra samo

<sup>26</sup> Korm, @., i sto, str. 283.

<sup>27</sup> Prema popi su 1932. godi ne u Li banu je bi l o 793.000 stanovni ka. Od toga su 52% bi l i hri { }ani , 48% musl i mani . Savremene procene su sl ede}e: musl i mani : 51%, od toga { i ti 24%, suni ti 21%, Druzi i ostal i 6%. Hri { }ana i ma 49%. Od toga maronita 23%, pravosl avni h 12%, grkokatol i ka 6%, gregorijanaca 6% i ostal i h 2%. Ci ti rano prema: Rondot PH, **Le Liban d'haierà demain**, u *Revue politique et parlementaire* br. 901/1983; U kwi zi : Peroncel-Hugoz J. P, **Une croix sur le Liban**, Paris 1984, navodi da je prema l i banskom mi ni starstvu pravde 1975. godi ne bi l o 51,6% hri { }ana i 48,4% musl i mana (str. 50).

<sup>28</sup> O tome vi deti u: Hitti, Ph., **Lebanon in History**, London, 1957; Salibi, K., **The Modern History of Lebanon**, London, 1965.

<sup>29</sup> O tome vi deti u: Hi ti . F., I stori ja Arapa, Sarajevo, 1983; Jawi }. M., Li ban - osnovi dr` avnog ure|ewa i pravnog si stema, Beograd, 1967; Meir, Z., **The Formation of Modern Lebanon**, London, 1985.

kao kompromi sna dr` ava u kome }e i musl i mani i hri { }ani da se odreknu svoji h maksi mal i sti ~ki h zahteva u i me o~uvawa zajedni ce i dr` ave.

Hri { }anske ` eqe su bi l e, kako smo ve} rekl i , da se odvoje od arapsko-i sl amskog sveta i da f ormi raju nezavi snu dr` avu. Jer l i banski hri { }ani se zbog svoje vere ose}aju tol i ko odvojeni m od musl i mana da i m je svaka pri ~a o arabi zmu dal eka. Kol i ko je to ta~no najboqe pokazuje pi sawe ~venog Lamarti na koji je najbrojni je me|u l i banski m hri { }ani ma, maroni te, predstavi o na sl ede}i na~i n: "Maroni tski narod... predstavqa poseban narod na Ori jentu, rekl o bi se da je to evropska kol oni ja ba~ena sasvi m sl u~ajno usred pusti we i sasvi m dobro se mo` e re}i kol oni ja kakvu bi Evropa mogl a i mati na svoji m l i -jepi m obal ama".<sup>30</sup> To je kod maroni ta i { l o tol i ko dal eko, a i de i sada, da oni u svoji m { kol ama u~e o "Na{ i m preci ma Gal i ma" i Pesmu o Rol anu sa "wegovi m u` asni m Saraceni ma"<sup>31</sup>. Ova sl i ka koju daje Li banac @or` Korm, koji je zastupni k jednog l ai ~kog i jedi nstvenog Li bana najboqe odsl i kava kako se odnosi ve}i na hri { }ana. Sa druge strane musl i mani naro~i to suni -ti te` e jedi nstvenoj i sl amskoj dr` avi i za wi h je nezavi sni Li ban samo ne{ to { to moraju pri vremeno da otrpe sve dok ne na|u snage da ga uki nu u i me i sl amskog jedi nstva<sup>32</sup>. Sl i ~no mi s-l e i { i ti koji su sada najbrojni ja verska grupa. Za wi h od vremena pojave Homei ni ja nema drugog puta osi m uki dawa nezavi s-nog Li bana i ujedi wewa sa ostal i m musl i mani ma<sup>33</sup>.

Sa te ta-ke gl edi { ta postaje jasno da je dr` ava mogl a i mo` e da opstaje samo ako se u-i ne nu` ni kompromi si . Ti kompromi si su i u-i weni jer ni jedna zajedni ca ni je i mal a snage da real i zuje svoje maksi mal i sti ~ke zahteve. Za razl i ku od Al bani je koja je i zgradi l a sekul arni si stem, al i ravnote` u verski h grupa nastoji da o-uga podel om funkci ja po verskoj osnovi

<sup>30</sup> Korm, @., i sto, str. 280.

<sup>31</sup> I sto, str. 289. Autor ovih redova poznaje mnogo Li banaca i bi o je i znenja en tom ~i weni com. I zme|u ostal og upoznao je mnoge dr` avqane Li bana koji su utvrdi l i da su Grci , al i je posl e detaqni jeg razja{ wewa shvati o da se radi o pravosl avci ma.

<sup>32</sup> Pogl edati , na pri mer: Mashi raki , al l ., Li banska kri za, teza na FPN, Beograd, 1985. On vel i : "Ve}i na Li banaca (musl i mana pri m. M. J) ni je odustala od svoje pri rodne veze i jedi nstva sa ostal i m arapski m svetom i pobi ja l i bansku naci ju i kona-nu l i bansku dr` avu" (str. 122).

<sup>33</sup> O { i ti ma vi deti u: Picard, E., **De la communauté-classe à resistance nationale. Pour une analyse de role des chiites dans le system politiques libanais**, Revue francaise de science politique, br. 6/1985.

mada to ni gde ni je zapi sano, Li ban ~i ni druga~i je. Naci onal - ni m paktom i z 1943. godi ne utvr|eno je da predsedni k republi - ke mora bi ti hri { }ani n - maroni t, predsedni k vl ade je suni t, a predsedni k parlamenta { i t.<sup>34</sup> Osim ovoga i u ni z drugi h akata kakvi su zakoni u{ l a je rel i gi ozna probremati ka. Tako zakon o i zbori ma (~lan 4) predvi |a da svaka rel i gi ja bude srazmerno zastupqena u predstavni ~kom tel u<sup>35</sup>. Zakon o i zbori ma i z 1960. godi ne predvi |a da se raspored poslani ka vr{ i po pri nci pu da na svaki h { est hri { }ana bude pet musl i mana<sup>36</sup> i td.

Kako vi di mo ovde se za razl i ku od Al bani je koja je of i - ci jel no sekul arna i de formal no-pravno nema razl i ke i zme|u pri padni ka razni h verski h grupa, pravi podel a vl asti po pri nci pu vere. Kako ni jedna ni druga strana ni su bi l e zadovoqne ovakvi m stawem do{ l o je do i zbi jawa krvavog gra|anskog rata 1975. godi ne.<sup>37</sup> Povod za rat bi o je problem Pal esti naca. Dok su musl i mani smatral i da je stvar naci onal ne ~asti da stanu i za wi hove borbe, hri { }ani su smatral i da Pal esti nci treba da odu i z zemqe. Kako su Pal esti nci u ve}i ni , i to ogromnoj, musl i mani to je sukob oko wi h dobi o karakteristi ke verskog.<sup>38</sup> Taj rat je sada zavr{ en. Al i je si tuaci ja u Li banu sl i -na onoj koja je postojal a i pre wega. Stabilnost dr` ave i dace zavi si od konsenzusa pri padni ka dveju vera koje i dace i maju razl i ~i te ci qeve. Ta ~i weni ca postaje posebno va` na zbog podatka da musl i mani usl ed svoga vi { eg natal i teta postaju sve brojni ji i tako ve} sami m ti m dovode u pi tawe postojawe Naci onal nog pakta i z 1943. godi ne kada su hri { }ani bi l i ve}i na.

Sve to ukazuje da }e l i banska dr` ava i da` e bi ti nestabi l na i da ni je mogu}e o~eki vati da e stawe sredi kad kako ve l i Korm: "... ml adi Li banac te{ ko nal azi neku drugu pri vr` enost, ne samo i deol o{ ku ve} i dru{ tvenu, nego { to je wegova vjerska pri padnost. Jer pri roda pri vatni h soci jal ni h i nsti tuci ja zasnovani h na pri nci pu vjerske zajedni ce u koji ma se on razvi ja, zatvara ga u svoj vjerski okov... [ tampa je, tako|e, konfesional i zi rana: ~etredeset dnevni h l i stova, koji i zlaze sva kog jutra, ako i h ve} ne i zdaju di rektno vo|e zajedni ca, onda su

<sup>34</sup> Jawi }, M., i sto, str. 4; Korm, @., i sto, str. 283. Poglедати tako|e i na{ u kwi gu Savremenih had kao rat, Beograd, Filip Vi{ wi }, 1989, (I i zdawe) i Pravor, Grafomotaji ca, 1995, (II i zdawe).

<sup>35</sup> Jawi }, i sto, str. 4.

<sup>36</sup> I sto

<sup>37</sup> Jevti }, M., i sto.

<sup>38</sup> Jevti }, M., i sto.

glasnogovorni članci vjerskih partijskih predstavnika".<sup>39</sup> Početno se i služi sve više radi kalije su je sasvim je realno pretpostaviti da budunost i libana nije mnogo ručna - asta. Ali ne zato što rat mora obavezno da i zbiće, već stoga što je uiništivo svoje i mogući tri jumf i deje koja ni kako neće odgovarati hričani ma, a sve to vodi u nestabilnost.

#### IV

Sasvi me drugačiji stil učaj sa SAD. Ova zemlja je, pre svega, sada najveća svjetska sila u svakom pogledu: ekonomskom, vojnom, političkom pa tako i u kulturnom, jer je ona glavni predstavnik globalnog jezika i svim {to i de zajedno sa nima. SAD su takođe više everske države i od početka tijekom samog momenta formiranja stvorene su kao više everske države. Tako je rečeno priča komu mi graci je u Americi kisu i {ili svi oni koji su tražeći i ljudi više sljubode od feudalnog i verskog ugjetavanja.<sup>40</sup> Amerika je bila za nih obvezana zemlja gde je moći i obodno da i spojavaju svoju veru. Upravo iz tog razloga u SAD su stvorene -ak i savezne države u koji ma je domaći i jedna vera odnosno verska zajednica. Tako su priča padni članci verske zajednice kvekeri pod vlastom Vilijema Penna osnovali svoju državu koja se zove Pensilvanija.<sup>41</sup> Upravo stoga što su načeli i u Americi priča padni članci raznih verskih zajednica pre svega protestantskih, ustvari pri osnivanju države, skoro i skupina protestantskih, su priča kom konstitucijska struktura i nstanci tucionali i zovali i versku toleranciju kao priču.

U "Poveči o pravima" građana SAD u prvom amandmanu stoji: "Kongres ne može donositi ni kakav zakon o ustanovljenju državne religije, kao ni zakon koji zabranjuje silj obodno i spovedanje vere"<sup>42</sup>. Na osnovu toga viđa se da je Amerika država konsenzusom svojih građana uspela da se i zbori za takav status religije i verskih zajednica u koji ma je svaka od njih prihvatiila kao uslov za opstanak države pravo svakoga čoveka da i spojava veru koju hoće i da jedi na granici u tome bude i sto

<sup>39</sup> Korm, @., isto, str. 290.

<sup>40</sup> Poglедati o tome u: Borstin, D. J., isto.

<sup>41</sup> Isto; Kvekeri ili državci, države priča kom pada u ekstazu, otud naziv. Iznad vi dualno dočiščavaju Bi bliju, odbacuju siljbenu crkvu, zvezdnu temu nemaju ukrase u molitvenim prostorijama i sl. Čitano prema: Cvjetković, I., Rječnik religijskih pojmoveva, Sarajevo, 1991.

<sup>42</sup> Čitano prema: Kostić, Z. P., Rat gospodara vremena, Niš, 1994, str. 115.

tako pravo drugi h. Kako vi di mo to je ne{ to sasvi m drugo od onoga { to i mamo u prva dva sl u~aja, gde je vi { everski karakter dru{ tva stvoren si l om oru` ja jedne rel i gi je koja je tri jum-foval a nad drugi ma.

I tu upravo le` i jdan od kqu~eva za razumevawe stabi l-nosti ameri ~ke dr` ave u prvi m dani ma wenoga postojawa i danas. Ono { to je posebno va` no je ~i weni ca da su protestanti koji su be` al i iz Evrope be` al i pred netol eranci jom koju je ugl avnom reprezentoval a ri mokatol i ~ka crkva. Zbog toga se me|u ameri ~ki m protestanti ma razvijo jedan vrlo kri ti ~ki stav prema teologiji i politici Vati kana, { to je si gurno moral o da i ma odraza na stav prema ri mokatol i ci ma.<sup>43</sup> Al i kako je ri mokatol i ka bi lo mawe to se netrpeqi vost ni je mogla osetiti u pravom smislu te re~i. Drugo { to je veoma va` no kada su i ri mokatol i ci po~el i da se naseqavaju u ve}em broju i to posebno i rski koji su tako je be` al i od verske netol erancije i oni sami su potpunu sl obodu vere i autonomi je verski h zajedni ca koja se stvorila u SAD po~el i da do` i vqavaju kao prednost. A sve to je uti cal o na unutra{ wu kohezi ju novostvorene ameri ~ke naci je i na stabi l nost dr` ave, gde su svi useqenci ci hrli i i na zapad u osvajawe sve novi h i novi h prostranstava, { to je pove}aval o wi hovo l i ~no bl agostawe al i i bl agostawe ~i tave zajedni ce. Tako da je u SAD pravo na sl obodu vere postal o nepri kosnoveno. Taj duh, koji je stvori o Ameri ku i omogu}io versku tol eranciju, je protestantski: "Pokl ol ewe koje je i zvel o revolu~ci ju... Xorx Va{ ington, Tomas Xeferson, Xon Adams... svi su oni bil i obel e` eni moral ni m raspol o` e-wem jednog strasnog protestanti zma"<sup>44</sup>. Al i to nekada domi nantno raspol o` ewe u SAD se moral o mewati usl ed pri l i va doseqeni ka ri mokatol i ~ke, a zati m i ostal i h veroi spovesti . Tako da danas i mamo sl ede}u versku sl i ku te zemqe: "ri mokatol i ci 46,4 mil i ona, baptisti 23,5 mil i ona, metodi sti 14,5 mil i ona, luterani 8,75 mil i ona, prezvi teri janci 4,5 mil i ona, razli ~i te hri { }anske zajedni ce 4,5 mil i ona, adventisti i wi ma srodnji 2 mil i ona, Ujedi wena Hristova crkva 2 mil i ona"<sup>45</sup>. Al i i ovi podaci su samo pri bl i ` no ta~ni , jer SAD su zemqa vel i ke

<sup>43</sup> O kri ti ~kom stavu protestanata prema ri mokatol i ci zmu pogledati u i stoj kwi zi Kosti }a Z. P.

<sup>44</sup> Middlekauf, R., Vel i ~anstvena stvar ameri ~ka revolu~ci ja. Ci ti rano prema: Kosti } Z. P., isto, str. 104.

<sup>45</sup> Ci ti rano prema: Jakovqev, N. N., Rel i gi ja v Ameri ke 80-tih, Moskva, 1987, str. 22; Vi deti o tome i : Gaustad, E., **Americans Institutions of Faith** Boston, 1968, str. 848.

i mi graci je, tako da pomenute ci fre i z 1968. danas si gurno ni su vi { e rel evantne. U SAD se stal no useqavaju novi i mi granti pre svega i z Latinske Amerike, a oni su prete` no ri mokatol i - ci , tako da su ri mokatol i ci danas jo{ brojni ji nego { to su bili 1968.

Prema procenama najozbi qni ji h i nsti tuci ja za demograf ska i stra` i vawa, u SAD do 2050. godine belci , koji ni su hi spanoameri ~kog porekla, ~i ni }e samo 53% ukupnog stanovni { tva SAD, { to je pad od 19% u odnosu na sada{ wu si tuaci ju. [ to je posebno va` no latinoameri ~ka zajedni ca, koja je prete` no ri mokatol i ~ka, do tada }e vi { e nego dupl i rati svoje brojno stawe u SAD, pa }e i h od dana{ wi h 10,2% bi ti 24,5%. Ako tome dodamo da }e i azijska grupa useqeni ka sko~i ti sa sada{ wi h 3,3% na 8,2% jasno se pokazuje kol i ko }e se demograf ska etni ~ka i verska sl i ka SAD promeni ti<sup>46</sup>.

Sami m tim se odmah i bez i kakve dvojbe mo` e zakqu-i ti da }e u skladu sa promewenom verskom sl i kom do}i i do promene u me|verski m odnosi ma. A to sve mora da se odrazi na pol i - ti ~ku stabi l nost dr` ave. To { to se ovaj na{ zakqu~ak odnosi na budu}nost bez ostavqawa prostora za sumwu bazi ra se na pregledu sada{ we i si tuaci je u pro{ losti . Uprkos verskoj toleranciji kao domi nantnom odnosu i op{ tem pri hvatawu vi { e konfesionalnosti kao prednosti , sukobi su i zbijali i to me|u sami m protestanti ma, a kamoli me|u protestanti ma i ri mokatol i ci ma. Tako je, npr., baptisti ~ka crkva sredi nom 19. veka u SAD bila rastrzana pi tawem ropstva. Zbog toga { to su predstavnici baptista i zju` ni h dr` ava bili za ropstvo<sup>47</sup> do{ lo je do razlaza u okviru ove crkvene zajednici, a to je kako znamo rezultiralo krvavim gra|anskim ratom. I bez neke posebne analize jasno je da do razlaza ni je moglo do}i bez dogmatskog utemeqewa { to je obavezno moral o da rezultira netrpeqi vo{ - }u koja je dovela dr` avu u pi tawe. I tek sada je Ju` na baptisti ~ka crkva gl asawem odlu~ila da je ropstvo greh pa je zatra~ila opro{ taj od crnaca<sup>48</sup>.

To se posebno osetilo po pi tawu odnosa sa ri mokatol i - ci ma, odnosno sa Vatikanom. I z protestantskih publikacijski se da vi deti da su se protestantski mislioci estoko obra~unavali sa ri mokatol i ~kom doktrinom { to ni je moglo da nema odraza na me|usobne odnose vernika ovi h veliki h hri { janski h

<sup>46</sup> Citi ran prema: Na{ a Borba, 08.04.1996, str. 6.

<sup>47</sup> Citi ran prema: Ve~erwe Novosti 09.07.1995, str. 8.

<sup>48</sup> I sto

zajedni ca<sup>49</sup>. Kri ti ka ri mokatol i ci zma od strane protestantski h teol oga upravo i ma one konotaci je koji ma se bavi na{ tekst, uti cajem na pol i ti ~ku stabi l nost dr` ave. Tako da se u jednom tekstu konstatuje "Katol i ci zam kao verski si stem ni je danas bl i ` i Hristovom Jevan|equ nego { to je bi o u bi l o kom rani jem odseku svoje istorije. Protestantske crkve su u vel i koj tami ... Rimska crkva i ma dal ekose` ne pl anove. Ona se sl u` i svi m sredstvi ma da pro{ i ri svoj uti caj i pove}a svoju si l u, ona se pri prema za ` estoku i odl u~nu borbu da ponovo zadobi je prevlast u svetu, da opet uvede progonstvo i da sru{ i sve { toje protestanti zam sagradi o... Narod treba da ustane i da se odupre ja~awu ovog najopasnog neprijateca gra|anski h i verski h sl oboda".<sup>50</sup>

Kako vi di mo ovo je veoma ` estok napad na ri mokatol i ci - zam i na ri mokatol i ke, dok se na drugom mestu ka` e da je ri mokatol i ~ka crkva "zastupal a i zrazi tu mawi nu koju je protestantska ve}i na jedva podnosi l a"<sup>51</sup>. Zato ni je ` udo { to je u dva veka dugoj i stori ji SAD tek pri l i kom i zbora za 35-tog predsedni ka dr` ave uspeo da se najvi { eg mesta u dr` avnoj admi ni straci ji dokopa, jedan ri mokatol i k Xon F i cxeral d Kenedi<sup>52</sup>. Sve to kako vi di mo i tekako i ma posledi ce na pol i ti ~ku stabi l nost dr` ave. Kako je ri mokatol i ~ka crkva postal a relati vno najbrojni ja u SAD tako su po-el e da rastu wene pol i ti ~ke ambi ci je. Ve} vi { e puta se ova vel i ka i mo}na organi zaci ja sukobi l a sa ameri ~kom vl adom po razni m pi tawi ma. Posebno zna~ajan sukob i zbi o je zbog veta predsedni ka Bi l a Kl i ntona na zakon koji predvi |a zabranu retki h abortusa u poodmakl oj trudno}i . Vati kan je javno i of tro napao Bi l a Kl i ntona, { to po nekim anal i ti ~ari ma preti da ote` a Kl i ntonovu predizbornu kampawu jer republi kanci ra~unaju da }e to Kl i ntonu

<sup>49</sup> Kol i ko je to javna ~i weni ca najboqe se vi di i z sl ede}eg pri mera. U fil mu "Po` ar na Mi si si pi ju", koji vi { e puta pri kazi van u na{ oj zemqi i u ~i tavom svetu, i koji govor o rasizmu, u jedoj sceni pri kazuje se skup gra|ana mal og grada na Jugu gde predsedni k tj. gradona~el ni k dr` e}i vatreni govor bez i kakvog zazora od vlasti gde je sl oboda vere zaganantovana, vi ~e u mi krofon: "Mi mrzi mo komuni ste i Papu". Posebno je va` no da fil m sl i ka doga|aje i z 60-tih godi na XX veka, { to dokazuje kol i ko je u pi tawu trajna ~i weni ca.

<sup>50</sup> Ovaj stav je stav El en Vajt. Ovde ci ti rano prema: Kosti } Z. P., i sto str. 121.

<sup>51</sup> Ovo je stav i stori ~ara Xejmsa Rajkl i ja. Ovde ci ti rano prema: Kosti } Z. P., i sto, str. 119.

<sup>52</sup> Ci t. **Encyklopedia Americana**, tom XVI, 1972-73, New York, str. 357.

uskrati ti glasove američkih katolika<sup>53</sup>. Prema tome vi se da jedna od najznačajnijih i nstic u tuci je američkih politika -kog i-vota republikanska stranka da riči mokatol i -ka crkva može da destabiši i zuje predsednika Klausa Ionta.

Vačno je da se vi {ekonfesionalnost u SAD-u} vi {e uslovi i lasa dosegavawem velikog broja pripadnika nehraničanskih mera. Posebno je značajno da se naglo povećao broj muslimanskih usecenika. Ali i mnogo značajnija od usecenava muslimana je i weniča da se među američkim crnicima jo{ pre drugog svetskog rata pojavi o i slamski pokret i da je on uspeo da angažuje jedan veoma aktivan broj sljedbenika<sup>54</sup>. Kao dokaz snage vojske Crne Crne i mana Lui s Farakan je u organi zaci je svoga pokreta koji se zove "Naci ja i slama" i zveo mar{"miliona crnaca" u oktobru 1995. godine. Ni je se okupilo milion quidi, ali novinski izvezet taj velike da je bio vi{estotina hiljada<sup>55</sup>, što pokazuje snagu pokreta. Američki crnici su mahom hrvatičani, ali i se broj onih koji prelaze na i slam povećava. Tako se prema jednom podatku broj sunita u Hrvatskoj od oko 700 na početku 90-ih godina sada povećao na 8000.<sup>56</sup> Kada se sve to stavi u kontekst i weniča da i slam odbacuje američki oblik političke organi zaci je i da teči promeni države u i slamsku onda se vi se da je to vrlo značajno i weniča za političku stabilitetnost države.

Veoma je značajno u tome smislu u uzeti američku armiju. Uvođenje danas ima 30% crnaca<sup>57</sup>. Ako taj podatak uporedimo sa drugim koji veliki da je crnaca u ukupnom stanovništvu SAD samo 12%<sup>58</sup> onda vi se možemo značajno crnaca za vojnu organi zaci ju. A ako se broj prelazi na i slam među vremenima povećava onda je broj muslimana u vojnim strukturama biti značajan. A kako je već rečeno i slam ne trpi sekularnu državu ni tipu obodu veroi spovesti.<sup>59</sup> Američki analisti i taričima nije nepoznato da su muslimani u usecenici, koji su se naselili, na Trinidat pokušali državni udar peko officira muslimana potpomognuti u Gadaffijem<sup>60</sup>, a

<sup>53</sup> Politička, 21.04.1996, str. 3.

<sup>54</sup> O crnim muslimanima među detinju: Lomax, L., **Les black muslims**, Paris, 1964.

<sup>55</sup> Politička, 25.01.1996, str. 4.

<sup>56</sup> Nača Borba, 26.02.1996, str. 6.

<sup>57</sup> Isto, 01.02.1996, str. 6.

<sup>58</sup> Isto, 08.04.1996, str. 6.

<sup>59</sup> Poglедati o tome u: Mawerdi, **Les statuts gouvernementaux**, Paris, 1982.

Mawerdi je jedan od najuticajnijih i slamskih pravnih i političkih mjesilaca.

<sup>60</sup> Borba, 30.07.1990, str. 7.

upravo je Lui s Farakan poseti o GadaF i ja i ti me baci o i zazov u l i ce ameri ~koj vl adi .<sup>61</sup> Jednostavno re~eno, ameri ~ka admi ni straci ja se na{ l a u ~udu po prvi put moral a je da dovede u pi tawe pravo na apsol utnu sl obodu vere zbog prava musl i mana da i spovedaju svoju rel i gi ju, jer kako je ve} re~eno i sl am svojom su{ ti nom uki da ravnopravnost pri padni ka razl i ~i ti h verski h grupa { to je prema ameri ~kom poi mawu rel i gi je nezami sl i vo i { to ru{ i samu i deju SAD.

To se posebno oseti l o pri l i kom su|ewa grupi i mi grana ta i z arapski h zemaqa koji su optu` eni za ekspl ozi ju u trgovin skom centru u Wujorku. Tada je ameri ~ki tu` i l ac u optu` - ni ci morao da pravi ne~uvetu ekvi l i bri sti ku da ~uvaju}i amandman o sl obodi vere optu` i qude za ekstremi zam u i me i s l ama koji je vera. Zato je advokat gl avnog optu` enog sl epog { e i ka Abdel a Rahmana rekao da je optu` ni ca na rubu verski h progawawa.<sup>62</sup>

Sve { to smo rekli nadamo se jasno pokazuje kako SAD ni i zdal eka ni su tako nerawi ve me |averski m proti vure~nosti ma, kako to na prvi pogled i zgl eda, i { to je posebno va` no sve ukazuje da }e ovi h probl ema bi ti sve vi { e i da }e to morati da ostavi ozbi qne posledi ce na pol i ti ~ku stabi l nost dr` ave.

#### V

Za sam kraj teksta vaqal o bi zakqu~i ti da se vi di da je vi { everski karakter dru{ tvajedna od naji nteresantni ji h pojava za pol i ti ~ku nauku jer i zazi va ozbi qne pol i ti ~ke posledi ce. Sa te ta~ke gl edi { ta vi { e je nego zna~ajno da se u ci qu pronala~ ewa odgovaraju}i h re{ ewa za uspe{ no funkci oni - sawe takvi h zajedni ca pri stupi anal i zi : kako studi jama sl u~aja tako komparati vni m anal i zama, ne bi l i se na{ l a odgovaraju}a e{ ewa. Sve to ukazuje da je pol i ti kologi ja uop{ te, a posebno onaj wen deo koji se bavi me|uodnosom el i gi je i pol i ti ke, odnosno pol i ti kologi ja rel i gi je, pred vel i ki m i zazovi ma na koje u budu}nosti mora da odgovori .

---

<sup>61</sup> Pol i t i ka, 25.01.1996, str. 4.

<sup>62</sup> "Ni kada do sada ni sam vi deo da je kri vi ~no pravo kori { }eno da bi se optu` i l a jedna verska grupa za versko u~ewe kao u ovom sl u~aju. Ovako pona{ awe ve}ja je pretwa demokratiji od qudi koji bacaju bombe", Pol i t i ka, 27.08.1993, str. 5.

**MULTIRELIGIOUS CHARACTER OF A SOCIETY  
AND POLITICAL STABILITY OF A STATE**

**Summary**

A state may subsist if its population by high majority considers the survival of such a community legitimate. For that reason it is significant to analyze how a multi-religious character of a community affects the political stability of the state created from the said community or imposed to it. The latter fact is important for the apprehension of the problem, because some multidenominational communities have come to existence united by a commonly shared wish of different religious groups, as it is the case with the United States, while others were formed by force, after a conquest of non-coreligious nations, as it was the case with the Ottoman Empire. Three cases have been analyzed: the United States of America, Lebanon and Albania. They were chosen because of their very pronounced multireligiousness. Their population is divided into several religious groups. Still, the last two cases differ from the first one because the first has relatively stable inter-denominational relations, which does not apply to the last two. Differences are also present in the ways in which their inter-denominational relations are regulated or are attempted to be regulated.

**Key words:** state, religion, nation, denomination, multireligious community