

<b>ТМ</b>	<b>Г. ХХIII</b>	<b>Бр. 1-2</b>	<b>Стр. 81 - 94</b>	<b>Ниш</b>	<b>јануар - јун</b>	<b>1999.</b>
-----------	-----------------	----------------	---------------------	------------	---------------------	--------------

UDK 316.48+316.2/.286:316.347(497.1)

Прегледни рад

Примљено: 08.06.1998.

Мирко Благојевић

Виша техничка школа, Пожаревац

Драгољуб Б. Ђорђевић

Машински факултет, Ниш

## РЕЛИГИОЗНОСТ СТАНОВНИШТВА ЈУГОСЛАВИЈЕ (Делимичан преглед искусствених истраживања)

Rezi me

Polazi se od konstatacije da ne postoji sintetičko-sistematska teorija društvenih sukoba. I pak, u čemu vi hovog svestrani jeg razmatrava, i zvodići vo je da se su-eli e posebna konfliktološka shvatawa predstavnika različnih socijalnih orijentacija i, u krajnjem rezultatu, ilustrativno prikaz u komplementarna miće qewa o ovom vašnom društvenom fenomenu. Pri tom, koriće jewem onoga što ni je jednostrano i prevaziđeno u postojećim teorijama, kao i aktualizacijom vihovih racionalnih jezgara, moguće je dati genetsko, konkretno-istorijsko, strukturalno, funkcionalističko, svestrano i suštinsko objašnjewe društvenih sukoba i, na osnovu toga, predviđati tendencije daqeg toka vihovog razvoja.

Kqu-ne re-i: društveni sukobi, socijalni teorije,  
Budi mpečatnska kolacija-ka teorija društva,  
marksistička teorija, funkcionalistička teorija.

### Uvod

Gotovo se svi istraživači, pri padnici različnih naučnih disciplina, slatku u univerzitetima da religioznost predstavljaju i zuzetno složenu i dinamично-sociopsihološku pojavu, premda malo vih zastupa jedinstvenu definiciju pojmove "religijsa" i "religijsnost". Razlog mnogovrsnim određenima religije i religijsnosti ne treba tražiti samo u vihovoj složenosti –

po tome i m se pri bl i ` ava jedi no fenomen kul ture, ve} i u posebni m ugl ovi ma gl edawa pojedi ni h nauka i di sci pl i na, te teorijski h paradi gmi , ~esto o{ tro suprostavqeni h. Jasno je onda da i soci ol o{ ki pri stup rel i gi jskom kompl eksu, i rel i gi oznosti pogotovo, ni je jedi nstven, pa se razl i ke uo~avaju ve} i na razi ni gl obal ni h teorija: marksi sti -ke, funkci onal i sti -ke, struktural i sti -ke, fenomenol o{ ke. Pomenuta neslagawa pro i zvode brojne posledice, sve do problema operaci onal i zaci je pojma rel i gi oznosti u empi rijskim i stra` i vawi ma. Osim rel i gi oznosti, koja se naj-e{ }e operaci onal i zuje u strani m i doma}i m i skustveni m prou~avawi ma, odoma}i l i su se i neki srodnici, mada ne i si noni mni pojmovi : rel i gi jsko pri padawe, vezanost quidi za rel i gi ju i crkvu, crkvenost .

Rel i gi oznost svakako treba razl i kovati od rel i gi je kao { i reg pojma (Panti}, 1988:12). Ona je i ndi vi dual ni stav sa saznanjom, emotivnom i akcijskom potkom - subjekti vni do` i vqaj koji u krajwem i spoqvawu mo` e bi ti i mi sti -an - i zato te{ -ko podl o` na empi rijskoj proveri . Rel i gi oznost, nadeqe, i de u red oni h pojava u ~ovekovom ` i votu koje zahvataju najdubqe i naji nti mni je sl ojeve wegove du{ e i uma, naro-i to kada je na de lu "izvorna", "dobra" pobo` nost, a ne formalna povezanost za rel i gi ju i crkvu (ova se vezanost mnogo l ak{ e soci ol o{ ki detektuje). Bi l o kako bi l o, mno` i na soci ol oga rel i gi je se sl a` e kako su kogniti vna, emoci onal na i akcijsko-mot i vaci jska najva` ni je komponente rel i gi oznosti (u l i teraturi se navode i druge: moralne, ` i votno-filozofske, obredne...). Onda i h u i skustveni m i zu~avawi ma i l i sve skupa operaci onal i zuju i l i samo one za koje se pretpostavqa da su, u trenutku i stra` i vawa, teorijski i dru{ tveno zani mqi ve i va` ne.

Spomi wu}i jo{ i si ntagmu "vezanost quidi za rel i gi ju i crkvu", koja se u nas popri l i ~no rabi la, ` el i mo da poka` emo kako se jedni m pregledom i skustveni h i stra` i vawa rel i gi je, u desetle}ima { to su i za nas, mora donekle probelmat i zovati i i z wi h i zveden zakqu-ak ve} i na ni vou osnovni h pojmove i preduzetih operaci onal i zaci ja. To i sto va` i i za dobi jene rezultate i wi hovu komparaci ju. Pri tome, dakako, ovo ni su jedi ne te{ ko}e kada se upore|uju rezul tati razl i ~i ti h i stra` i vawa. Ni z te{ ko}a proisti ~e i z kori { }ewa najraznovrsni ji h i ndi katora rel i gi oznosti , uzoraka i ci qni h grupa, a da ne i sti ~emo razl i ke u vremenu i zu~avawa sa svi m specifi ~nosti ma dru{ tveno-i storijski h okolnosti i kulturni h obrazaca u koji ma su obi tavale rel i gi ja i crkva.

Vezanost quidi za rel i gi ju i crkvu se po defini ci ji operaci onal i zuje mno{ tvom i ndi katora, koji se, opet, naj-e{ -

Je del e na i ndi kat ore rel i gi ozne svest i i rel i gi oznog ponapawa i udru` i vawa – mada su i druge podel e mogu}e: npr. na i ndi katore tradi ci onal nog i aktuel nog odnosa prema rel i gi ji i crkvi , i i ndi katore dogmatskog verovawa. Brojnost i ndi katora u empi rijkom i zu~avawu rel i gi oznosti i vezanosti za rel i -gi ju i crkvu daje preci zni ju i uravnote` eni ju sl i ku rel i gi jske si tuaci je na odre|enom podru~ju i tvori takvu i skustvenu bazu podataka na osnovu koje su zakqu-ci o rel i gi oznosti stanovni { tva dal eko pouzdani ji od i stra` i vawa u koji ma se kori ste jedan i l i dva parametra (naj~e{ }e samoocena rel i gi oznosti i verovawe u boga). Samoocena rel i gi oznosti i verovawe u boga prvenstveno se operaci onal i zuju u javno-mnewski m i stra` i vawi ma omni busnog karaktera. Prednost takvi h i stra` i vawa je u longi tudi nal nom pra}ewu posmatrani h pojava, upotrebi i stovrsni h tehni ka i uzoraka.

Ovde ni je mesto za daqu raspravu o probl emi ma odre|ewa rel i gi je i rel i gi oznosti i zna~aju pojedi ni h i ndi katora za merewe rel i gi oznosti , ni ti di skusi ju sporewa oko procesa sekulari zaci je u savremenoj epohi . To su odsudna pi tawa koja se, o~evi dno, moraju najpre raspravi da bi se moglo pre}i na anal i zu stvarnog stava rel i gi oznosti quidi u nekom konkretnom prostoru. Upu}uju}i na konsul tovawe zai sta bogate i literature i na srpsko-hrvatskom jeziku, upravi }emo pa` wu na rel i gi oznost stanovni { tva u dva razdobqa jugosl ovenskog dru{ tva. Prvo razdobqe je vremenski ome|eno od zavr{ etka Drugog svetskog rata, od sredine ~etrdeseti h godina, do kraja osme deceni je veka na i zmaku. Na soci o-pol i ti ~kom pl anu to jeste peri od tzv. Druge Jugosl avi je koji se, gl obal no gl edano, mo`e treti rati kao zasebna povesna cel i na i u pogledu egzi stenci je crkve, rel i gi je i rel i gi oznosti , premda je u odnosu dr` ave (dru{ tva) i rel i gi je (crkve) bi lo vari jaci ja. Kraj tog razdobqa, na startu 90-i h, i stovremeno je i krah jugosl ovenske Federaci je i po~etak nemih osrdnog – mawe-vi { e i verskog – rata na ve}em del u wene teri torije. Tada nastupa za crkvu, rel i gi ju i rel i gi oznost gra|ana drugo razdobqe, skop-ano sa r|awem naci onal ni h dr` ava i mukotrpni m i nepravoli ni jiski m prel azi ma i z soci jal i sti ~ke na kapi tal i sti ~ku pri vredu, sa total i tar i zma u parl amentarnu demokratiju i od tradi ci onal -nog prema modernom dru{ tvu u ci vi i i zaci jskom pogledu.

Rel i gi oznost stanovni { tva do raspada Jugosl avi je (SFRJ)

Posebno ne anal i zi raju}i rezultate brojni h soci ol o{ -ki h, soci jal no-psi hol o{ ki h i javno-mnewski h i stra` i vawa re-

I i gi oznosti u negda{ woj domovi ni koja su se odnosi l a i na ukupno gra|anstvo i na pojedi na podru~ja (republi ke, pokraji ne, regi oni sa stanovni { tvom me{ ovi tog i l i homogenog konfesi onal nog sastava), poku{ a}emo da damo si nt et i -ku sl i ku stawa i kretawa rel i gi oznosti u soci jal i sti ~koj Jugoslavi ji. Na{ je zadatak umnogome ol ak{ an pregl edni m radovi ma Dra gomi ra Panti }a (1988; 1993).

1. Proces atei zaci je, odmah zapo~et i za Drugog svetskog rata, u su{ ti ni je i grao zna~ajnu pol i ti ~ko-si stemsku ul ogu: I egi ti mi sao je novi soci jal ni poredak u kulturnoj sf eri sa ci qem depol i ti zaci je i denaci onal i zaci je tradi ci onal ni h rel i gi jsko-konfesi onal ni h razmi ri ca, pri sutni h u Kraqevi - ni SHS i Kraqevi ni Jugoslavi ji (Ker{evan, 1984). Taj proces u po~etku ni je bi o radi kal an s obzi rom na tvrdokornost i ukorenjenost tradi ci onal ni h crkava u naci onal na bi }a ju` nosl oven skih naroda kao i masovne rel i gi oznosti stanovni { tva pre Drugog svetskog rata. Tek se od sredi ne pete deceni je proces atei zaci je u~vr{ }uje i, sa odre|eni m osci laci jama, ostaje domi nantan u naredni h dvadesetak godina (\or|evi }, 1997).

2. Sam proces atei zaci je ni je proizveo podjednake u-i nke na prostoru bi v{ e Jugoslavi je, ni ti u pri padni ka pri sutni h rel i gi ja i konfesi ja. Pravoslavje je u takvi m pri l i kama bi l o najmawe otporno na razaraju}e del ovawe svetovni h i nsti tuci ja i odre|eni h vi dova soci jal i sti ~ke moderni zaci je, prvenstveno i industrijal i zaci je i urbani zaci je zemqe. Razlozi takvog "pri jema" atei zma na tradi ci onal no pravoslavno-homogeni m podru~ji ma (Srbija, Crna Gora, Makedonija) veoma su sl o` eni i ne mogu se ovde detaqni je obrazlagati (\or|evi} and \urovi}, 1993). Vaqa samo zabel e` i ti da, i ako su poput pravoslavja i druge rel i gi je i konfesi je na tl u Jugoslavi je bi l e pod uticajem otvorenog ` i gosawa od strane zvani ~ne atei sti ~ke kulture, atei zi rawe stanovni { tva ni je bi l o tol i ko masovno. Tu, pre svega, i mamo u vi du ~i sto ri mokatol i ~ke krajeve u Hrvatskoj i Sloveniji.

3. Ovakva si tuaci ja je, s obzi rom na propul zi vnost dru{ - tvenih sl ojeva u soci jal i zmu, stvarala tzv. marginal nog t i - pi ~nog vernika (\or|evi}, 1984). Kao dru{ tveno nepo` eqno, a ~esto i prokazano pona{ awe, rel i gi oznost je opstajaval a na sel u, kod nepi smenog i u dru{ tvenom sektoru nezaposlenog, po qopri vrednog stanovni { tva, kod `ena vi { e nego kod mu{ - karaca, kod gra|ana sl abi jeg materijal nog stawa i si stemske neanga` ovani h.

4. Proces sekulari zaci je (i l i preci zni je, s obzi rom na pol i ti ~ku i nstrumental i zaci ju, proces atei zaci je) razori o je

cel ovi tost dogmatskog sadr` aja rel i gi jski h verovawa i doveo do erozi je rel i gi jskog pona{ awa i udrus` i vawa. Ugl avnom se na sel u zadr` ao tradi ci onal ni odnos qudi prema rel i gi ji i crkvi , dok je u gradu, naro~i to u vel i ki m urbani m grotl i ma, bi o doveden u pi tawe (pri mera radi , kr{ tavawe, crkveno ven~awe, sahrana uz opel o, sl avqewe verski h prazni ka).

5. Sredi nom sedamdeseti h i po~etkom osamdeseti h godi na na katol i ~ki m konfesi onal ni m prostori ma, a skoro deceni ju docni je i na pravosl avni m, nazi re se tendenci ja zaustavqawa procesa atei zaci je. Desekul ari zaci ja uzi ma maha. I stra` i va~i tog svetskog f enomena su takvo reverzi bi l no kretawe dovodi - l i u vezu sa produbqi vawem dru{ tvene kri ze u osmom deseti le}u i te{ ki m materi jal ni m pol o` ajem ~i tavi h soci jal ni h sl ojeva, grupa i pojedi naca. Struktural na kri za, produ` i v{ i se do kraja osamdeseti h, rezul ti ra kompl etnom propa{ }u soci - jal i sti ~ke Jugosl avi je, ratom i konsti tui sawem naci onal ni h dr` ava. U novonastal i m pri l i kama rel i gi je, konfesi je i crkve svi h naci onal ni h zajedni ca postaju dru{ tveno zna~ajne. Etno-rel i gi jska I legi ti maci ja novostvoreni h dr` ava i oni h koje su to tek trebal e postati u ratnom vi horu, u Hrvatskoj i Bosni prvenstveno, uti ca}e na tragi ~an na~i n povratku qudi svoji m tradi ci jama, veri i naci ji , naci onal ni m vel i ~i nama i dr` a - votvorni m i dejama. Da l i se ui sti nu radi o povratku qudi rel i gi ji i crkvi , u kom obi mu i i intenzi tetu, i kakve su tendenci je eventual ne obnove, upi tnosti su na koje treba odgovori ti na sl ede}i m strani cama. Zani ma nas jedi no rel i gi jsko-konfesi onal ni prostor sada{ we Jugosl avi je.

#### Rel i gi oznost u SR Jugosl avi ji

Prvo su i spi ti vawa javnog mnewa u peri odu posl e devedesete godi ne, sprovo | ena konti nui rano u vremenski m seri jama i sa i stovetnom metodol ogi jom i kvotni m uzorci ma, pokazal a da i ako porast rel i gi oznosti punol etnog stanovni { tva Srbi je, bez Kosmeta, od 1990. do 1993. ni je vel i ki – jer i znosi samo 7% (od 35% do 42%) uz mal e vari jaci je – i pak takvo stawe vi dqi vo odst upa spram rel i gi jske si tuaci je u vremenskoj etapi od 1975. do 1980. godi ne. Tada se rel i gi oznost kretala oko 25% (Panti}, 1993:192; autor je podatak i zveo procenom na osnovu rezul tata desetak parci jal ni h i stra` i vawa). [ to se konfesi onal nog i zja{ wavawa ti ~e, trend pove}anog pri hvatawa konfesi onal - nog porekl a i i denti f i kovawa u veroi spovedni m termi ni ma do kraja osamdeseti h nastavqen je i u devetoj deceni ji . Treba kazati da ovaj vi d povezi vawa qudi sa rel i gi jom i crkvom ni je

bi o doveden u pi tawe ni u doba masovne atei zaci je. Popi s stanovni { tva negda{ we Jugoslavi je i z prole}a 1991. godi ne donosi podatke o i zuzetnoj prof i renosti konfesi onal ne i denti - f i kaci je u Srbiji i Crnoj Gori – redovno preko 90% gra|ana. Jedi no je u Beogradu (88,6%) i Vojvodini (85,3%) postotak ne{ to ni ^ i . (Pomenuta javno-mnewska i stra` i vawa tako|e doneose podatke o konfesi onal noj i denti f i kaci ji koji bi tno ne odstupaju od rezulata popisa.) U pogledu religioznosti stanovni { tva, u Srbiji i ma i zvesnih razlika prema nacionalnom sastavu, polju, mestu i regiju onu stanova, obrazovawu, generacijskoj i partijskoj pri padnosti . I stakni mo samo da su nacionalne razlike u religioznosti srpske populaci je i zra`ene: religioznost Ma|ara je 68%, muslimana 56%, Srba 42% (prosek za ceo uzorak) i Crnogoraca i Jugoslovena 25% – { to su rezultati i stra` i vawa javnog mnewa i z novembra 1993.

Me|utim, i ste je te godi ne objavljeno jo{ nekoliko sociologa{ ki h i zu~avawa religioznosti i vezanosti quidi za religiju i crkvu na tzv. pravoslavno-homogenim religioznostima prostora i ma ~i jih rezultati popri i i ~no odudaraju od navedenih. Najpre treba skrenuti pa`wu na ~i weni cu da se oni ne odnose na ~i tavu populaci ju Srbije, nego na konfesi onalno monolitna pravoslavna podru~ja, a zatim da se radi o prou~avawima zasnovanim na skromniji uzorcima, ponekad ~ak i nerepresentativnim spram defini sane ci qne grupe, ali sa upotrebom ve}eg broja i ndi katora religioznosti i vezanosti quidi za religiju i crkvu.

I stra` i vawe religioznosti pravoslavna u svakodnevnom i votu stanovni { tva ni { ke crkvene op{ti ne (Vojinovi}, 1993), predmetno je odre|eno kao i spisi vawe promena stepena religioznosti gra|ana i prihvatawa religioznosti pravoslavna preko praktikovava religioznosti ri tual. Prou~avawe je obavljeno operacioni i zaci jom ve}eg broja i ndi katora, kao { to su: samoocena religioznosti, verovawe u bogu, moliti tva, pose}i vawe i i turgije, pri ~e{ }i vawe, post, kr{ -tavawe i dr. Za repertu ta-ku svoga i zu~avawa autor je uzeo na{e pi oni rsko i stra` i vawe pravoslavno-homogene populaci -je u onda{ wem ni { kom regiju i z 1982. godi ne (\orjevi}, 1984). Uz veliku opreznost u komparaci ji rezultata i spisi vawa zbog uzorka koji je 1993. godi ne brojao samo 120 i spisanih, a koji je i u konstrukciji mawkav, dajemo podatke koji, prema autoru, svedo~e o trendu te i zaci je sredi nom devedeseti h u odnosu na masovnu atei zaci ju i proces sekularizaci je u osamdesetim godinama. Suzana Vojinovi } je tako prona{ila 50% religioznih, 23,4% neopredelenih i 26,6% nereligiousnih i spisanih,

{ to pru` a sasvi m drugu sl i ku rel i gi oznosti gra|ana Ni { a i okol i ne do koje je pre petnaestak godina do{ ao Dragoqub B. \or|evi }. Tako|e su i odre|ena verska pona{ awa do` i vel a renesansu: redovno pose}i vawe crkve se pro{ i rilo sa 0,16% na 25,8% i spi tani ka, mol i tva sa 5,56% na 22,8%, poseta l i turgi ji sa 0,16% na 17,5%, i tako redom. Sve je to, dr` i i stra` i va~, potvrdi lo pol aznu hi potezu o o` i vcavawu rel i gi oznosti u Ni { u. Pretpostavke revi tal i zaci je rel i gi jsko-crkvenog kompl eksa nalaze se u del ovawu seta ~i ni laca, me|u koji ma jesu domi nantni dru{ tvena kri za i potreba pri svajawa novih kulturnih obrazaca i i deja. I sti ne radi , nu` no je potcrtati kako je u peri odu i stra` i vawa na del u bi l a i pol i ti ~ka i nstrumental i zaci ja crkve i rel i gi je, sprovodi l a se naci onal na, pol i -ti ~ka i dru{ tvena homogeni zaci ja, te l ojal nost i konformizam i skazi val i pona{ awem na rel i gi jsko-crkveni na~in.

Bl agojevi }evo (1995) prou-avawe vezanosti qudi za rel i -gi ju i crkvu u brani ~evskom pravoslavno-homogenom okrugu sprovedeno je u letu 1993. godine uz pomo} dvadesetak i ndi katara, uslovno i zdecjenih na parametre tradi ci onal nog, aktuel nog i dogmatskog odnosa prema rel i gi ji i crkvi . S obzirom na bi tne odl i ke osnovnog skupa – radi se o stanovni { tvu koje ~ i vi na selu (oko 67%) – rezul tati ne bi trebal o da i znena|uju zbog vi sokog procenta rel i gi ozno (71,3%) i konfesi onal no (96,5%) opredelenih i spi tani ka. Vrednost je wegrovog i zu~avawa u nameri da stvori nekoliko si nteti ~ki h pokazat ega, operaci onal i zovani h u i ndeksi ma tradi ci onal nog, aktuel nog i dogmatskog odnosa prema rel i gi ji i crkvi , koji ni su merili i samo rasprostranjenost i stra` i vanih pojava nego i wi hov i intenzi tet. Tako je i stra` i vawe nedvosmi sl eno pokazalo i zuzetnu pro{ i renost tradi ci onalnih obreda (potpuna tradi ci onalna povezanost sa rel i gi jom i crkvom bila je 68,7%, a de|ili mi ~na 30,8%), ali i i pri l i ~an i intenzi tet veze (69,1% i spi tani ka jeste u najve}em stepenu tradi ci onalno povezano sa rel i gi jom i crkvom). I ndeks aktuelne vezanosti qudi za rel i gi ju i crkvu daje sasvi m drugi rezultate, odnosno sl i ku. Samo je 0,2% gra|ana i z uzorka potpuno aktuelno povezano sa rel i gi jom i crkvom, a ostali i , deli mi ~no vezani , to jesu u najslabijem i intenzi tetu (72,6%). Aktuelna veza sa rel i gi jom i crkvom jeste, dakle, vrlo labava, rel i gi ozno pona{awe nekontinuirano, a u rel i gi ozno samoproklamovani h i spi tani ka i nekonzistentno. Prema tome, rel i gi ja u netradi ci onalnom vidu i gra u ~ i votu qudi da leko slabi ju ulogu nego kao tradici onalni kulturni obrazac. Naravno da postoji vrlo tanak sloj i spi tani ka (stanovni { tva) koji su u celosti ili relati vno

~vrsto aktuel no povezani sa rel i gi jom i crkvom. Ti i spi tani - ci ` i ve svoje ` i vote u najte{ woj vezi sa rel i gi jski propi sani m pravi l i ma i za wi h se jedi no mo` e tvrdi ti da su dobri , po bo` ni verni ci . Ogomna ve}i na ostal i h jeste aktuel no povezana sa rel i gi jom i crkvom na na-i n: ne mo` e se kazati da nemaju ni kakvi h spona, i to spre-ava daqu erozi ju neki h kqu-ni h obreda hri { }anstva u { i roj populaci ji , al i smo dal eko od enormne obnove crkvenog, ti pi ~nog pona{ awa u skladu sa i skazanom konvenci onal nom rel i gi ozno{ }u. Rel i gi jska verovawa se sme{ taju, prema rasprostrawenosti i intenzi tetu, i zme|u tradi ci onal nog i aktuel nog odnosa prema rel i gi ji crkvi . Tako se i z anal i zi ranog i stra` i vawa i zvukao zakqu~ak: "Na pol ovi ni se devet e deceni je pre mo` e govoriti o i zvesni m znaci ma pri bl i ` avawa rel i gi ji i crkvi , mnogo mawe o povrat ku, a po najmawe o masovnom povrat ku."

Jedno od retki h soci ol o{ ki h i spi ti vawa rel i gi oznosti u Crnoj Gori sprovedeno je u prole{e 1993. godine (Vuki{evi}, 1993) na uzorku od 570 respondenata, me|u u-eni ci ma i rodi te-qi ma nekol i ko osnovni h { kol a (Podgorica, Ni k{ i }), dve sredwe { kole (Ni k{ i }, Budva) i studenti ma prve godine na Filozofskom fakultetu u Ni k{ i }u. Osnovna hi poteza i stra` i vawa – o` i vqavawe pravoslavne rel i gi oznosti u Crnoj Gori po-eti kom 90-i h – i ako veri f i kovana, gubi na uverqi vosti zbog mawavosti uzorka koji ni je reprezentativan za ukupnu populaci ju. Rani ja su i stra` i vawa rel i gi oznosti u toj Republici redovno pokazi val a i zuzetno napredovaw procesa ate- i zaci je, masovno odvajawe od crkve i zapostavqawe rel i gi jski h obreda. An|el ka Vuki{evi } pretpostavqeno o` i vqavawe rel i gi oznosti tokom devetog desetl e)a tuma-i dugotrajnem dru{ tvenom kri zom, uru{ avawem pol i ti ~kog si stema soci jal i - zma, sl obodni m i spocqavawem i deja i ja~awem naci onal nog korpusa. Stoga je zabel e` i l a 69,8% verni ka i 27,6% nerel i gi - ozni h, i zakqu~i l a kako je obnova rel i gi oznosti i rel i gi oznog pona{ awa evi dentna i aktuel na ~i weni ca, pri sutna i u okri - qu Srpske pravoslavne crkve (zavr{ etak rani je zapo-eti h i gradwa novi h hramova, akti vnost povodom uvo|ewa veronuke...).

Ti m stru~waka sa beogradskog I nsti tuta za filozofiju i dru{ tvenu teoriju (Golubovi{ i dr., 1995) i zveo je u oktobru 1993. godine sl o` eno anketno i stra` i vawe pod naslovom "Dru{ tveni karakter i dru{ tvene promene u svetu u naci onal - ni h sukoba" (uzorak: 1555 punol etni h l i ca Srbija bez Kosova i Metohije). Obi man upi tni k je obuhvatit o i nekol i ko pi tawa i z rel i gi jsko-crkvenog kompl eksa zarad formi rawa skal e t radi -

ci onal i st i -ke ori jent aci je i i spi ti vawa stavova gra|ana o po` eqnom odnosu dru{ tva prema crkvi i rel i gi ji . Dana{ wa retradi ci onal i zaci ja, s obzi rom na vremenske si tuaci one fakto re koji uti ~u na weno mani f estovawe, ne de{ ava se zal agawem proti v promena, kako je uobi ~ajeno, nego suprotno: radi se o tzv. nost al gi ~nom si ndromu, tj. o povratku na one vrednosti ~i ji je konti nui tet bi o preki nut pre pedeset godi na, u vreme instal i rawa komuni sti ~kog re` i ma. Upravo se skup takvi h vrednosti del om odnosi na rel i gi ju, kul t predaka i vra}awe i po{ tovawe stari h obi ~aja koji su pro` eti i verskim obele` ji ma. Tako je najvi { u korel aci ju stavki sa cel om skal om tradi ci onal i zma pokazala tvrdwa "Obnavqawe i odr` avawe rel i gi je svoji h predaka sveta je du` nost svakog ~oveka" (0,86), tj. 63% i spi tani ka se slo` i lo sa ovim i skazom. Sl i ~no faktorsko zasi }ewe od 0,76 pokazuje i tvrdwa " ^ovek treba da ne guje verske obi ~aje svoji h dedova, ~ak i ako sam ni je rel i gi - ozan", te tvrdwa "Pored gra|anskog, supru` ni ci treba da sklo pe i crkveni brak" (0,79). [ to se pak ti ~e mi { qewa o tome kakav bi stav trebal o dru{ two da zauzme prema crkvi i rel i gi ji , ve}i na respondenata (68%) se opredel i l a za odgovor da je rel i - gi ja pri vatna stvar pojedi nca i dru{ two u ta pi tawa ne treba da se me{ a. Tako|e se premo}na ve}i na i spi tani ka (64,7%) opredel i l a za veronaku kao f akul tati vni predmet, dok se ostal i u podjednakom iznosu (po 17,8%) sl a` u sa druga dva odgovora: treba je uvesti kao obavezan predmet i uop{ te je ne treba uvodi ti . Aut ori zakqu~uju da je pozi t i van st av prema obaveznoj veronauci najvi { e povezan sa tradi ci onal i st i ~kom sve{ - }u (zemqoradni ci ), dok je zal agawe za wen f akul t at i vni st at us vi { e usl ovqeno pri svajawem neki h uni verzal ni h pri nci pa (na~el o sl obode pojedi nca), ~emu su skloni ji net radi ci onal i st i , ml adi i obrazovani gra|ani .

U dva je godi { ta (1993, 1994) Zori ca Kuburi } (1996) i zvr{ i l a soci jal no-psi hol o{ ko prou~avawe sl i ke o sebiadol escenata koji poti ~u i z rel i gi ozni h adventi sti ~ki h porodi ca u Jugosl avi ji . I spi ti vawe je obavqeno u ve}i m gradovi ma (Beograd, Ni { , Novi Sad, Subotica, Zrewani n, Kraqevo, Negoti n, Herceg Novi ), u adventi sti ~ki m bogomoqama, sredwi m { kol amma i f akul teti ma. I spi tano je 447adol escenata od 13 do 19 godina: wi h 223 jesu verni ci Hri { }anske adventi sti ~ke crkve (eksperimentalni uzorak), ostal i su i z op{ te popul aci je (kontrolni uzorak). I spi tani su wi hovi rodi teqi , kao i 230 verni - ka razli ~i ti h uzrasta i kategorija. Usredsredi }emo se i skqu~i vo na onaj deo istra` i va~kog i zve{ taja koji se odnosi na rel i gi oznost adventi sta. Ona je i spi ti vana putem ~eti ri vari -

jabl e: "Stava prema Bogu" kao di menzi ji rel i gi oznosti koja na jednom svom kraju ozna~ava poverewe a na drugom nepoverewe; "Na~i na spasewa" sa ukazi vawem da l i verni k mi sl i da do|e do spasewa zasl ugom I susa Hri sta i l i svojom l i ~no; "Stila~ i vota" koji jasno profili { e versko adventi sti ~ko pona{ awe; i "Stava prema crkvi " kao di menzi je pri vr` enosti i l i nepri- vr` enosti crkvi i drugi m verni ci ma.

Rezul tati svedo~e da i zme|u ml adi h i z adventi sti ~ki h porodi ca i oni h i z op{ te populaci je postoji statis tis ~ki zna~ajna razl i ka (na ni vou 0,01) na vari jabli stava prema Bogu. MI adi adventi sti veruju u postojawe Boga i u uti caj koje to verovawe i ma na wi hov l i ~ni ~ i vot. Oni ~esto razgovaraju o Bogu sa drugi m quidi ma, mol e se i ~i taju Bi bl i ju. Tako|e, poput wi hovi h rodi teqqa, veruju da je uslov spasewa ~ i vot po Bo` ji m pravi l i ma i zapovesti ma. Pri hva}enost ovog stava se kre}e od 78% i spi tani ka (propovedni ka) do 92% kod odrasli h i ml adi h verni ka. U sti l u se ~ i vota ml adi adventi sti znatno razl i kuju od vr{ waka prema ni zu obel e` ja. Negovawe asketskog sti l - uz-dr` avawe od al kohola, cigareta, kafe, droga i predbra-ni h seksualni h odnosa – i l ustruje konsekventno versko pona{ awe adventi sta i strogo i h l u-i od verni ka drugi h verski h zajedni - ca, al i i od nerel i gi ozni h quidi . MI adi adventi sti su svesni posebnosti na~i na ~ i vota i ~i weni ce da on u preowl adavaju}oj pravoslavnoj sredi ni ne retko nai l azi na nerazumevawe, ~u|e- we i podsmeh.

Adventi sti ~ki adolescenti svoju pri vr` enost crkvi is- kazuju i dokazuju ~estim prelaskom wenog praga. Deca propovedni ka u 90% sl u~ajeva makar jednom nedeqno odlaze u crkvu, a verni ~ka to i sto ~i ne u 77,7%. I spi tani ci i z kontrolne grupe takvo versko pona{ awe praktikuju u zai sta zanemarqi vi h 0,71%. Krajwi je zakqu-ak sadr` an u konstataci ji kako je rel i gi oznost adventi sti ~ke ml ade` i daleko i nad rel i - gi oznost i i rel i gi jskog pona{ awa op{ te populaci je pravos- lavnog konfesi onal nog porekl a i l i ateist i ~ki obojene.

Vredi spomenuti i posledewe omni busno i stra` i wawe re- l i gi oznosti ml adi h, sprovedeno maja meseca 1997. godi ne uz po- mo} Fonda za otvoreno dru{ two na teritoriji ~i tave Jugosl a- vi je (\or|evi } i Todorovi }, 1999).

#### Zakqu-ak

Kakve zakqu-ke mo` emo i zvesti na osnovu analizi rani h rezul tata i stra` i wawa rel i gi oznosti u Jugoslaviji i kakva je budu}nost rel i gi jsko-crkvenog kompl eksa na na{ im vi { ever-

ski m prostori ma? Da li nam navedeni rezultati dozvoqavaju zakonak o povratku quidi religiji i crkvi sada i ovde, tj. o evi dentnom procesu desekularizaci je koji je biti stabi lan u duem vremenskom periodu?

Prvo, sasvim je očigledno da je krajem osamdesetih i početkom devedesetih godina dovelo do promene religijske sinteze i na pravoslavno-homogenim područjima. To se najbolje može očitati preko radijalnog smawewa broja quidi koji se deklarativno izjavljuju pri logateinstvu i originalnosti. Ako je u 70-ih i 80-ih, prema nekim javno-mnemovskim istraživanjima, bilo jedva desetak procenata religioznih i zjavnih weni građana, sredinom 90-ih godina toliko je bilo nereligijskih i spiskanih. Tih se godina povećala spremnost quidi na identificaciju u religiozni terminima, na priznavanje konfesionalne padnosti i veru u bogu. Stoga, nije sporno da je relativitati i zaci religije najočitije u usledi la u nekim komponentama religiozne svesti.

Dруго, dovelo je i do izvesnog uvećawa profanosti i tradicionalnosti religijskih obreda, što se ima pripravljeno zapotrebom procesu povratka quidi korenima i "svetoj" profanosti. Ta obnova religijskog praktičnog ponavljanja (krstevanje, venčanje, opel o, praznični) važeći za gradsko stanovništvo, budući da se ono na selu zadržalo i podnalo najčešće ateizmu.

Treće, u upoređenju sa tradicionalnim, aktuelno religioznoj ponašanju je u toj meri dohvatanjem procesom revitalizacije religije i crkve. Iako su obredna religijska ponašanja aktualne naravi – npr. posebnim vavama crkve, liturgijama i pravilima vave, molitvama i postom – rasprostranjena u malim i znosima. To znači da opisano spremnost građana na izjavljujućim wavama uverenja i terminima ne pratiti konsistentno religijsko ponavljanje.

Uetvrdo, revitalizacija o kojoj je rečima se doveo i u vezu sa burnim sociopolitskim dogajanjima s kraja 80-ih i starta 90-ih godina na prostoru mađarske domovine. Pri tome se dobar deo obnove religije pripremio, uz uvažavanje ambijentalnog konteksta duboke društvene krize i kraha globalnog društva, revitalizacija tradicionalnih simbola i lokalnog konfesionalnog mentalnog teta, zaboravljene istorijske vere i povratku zapostavljenom nacionalnom bivaju. Pokreti obnove religioznosti su uspostavili i nacionalistički i identitetni verski, velikoznani briantški sociolog Dejvid Martin (1994). U tom se kontekstu bujave nacionalizma vidjeli i istina ne kao jedini, ali kao najpresudniji faktor procesa desekularizacije (Blagojević, 1996).

Peto, ako su se neki elementi desekularizaciјe javili i kao plod odbrane nacija i vjeronauke, onda treba o-ekivati da ona slabija kada projekcija opasnosti i međusobna ugroženost nacija i konfesiјa. To opet znači da su procesi (de)sekularizaciјe reverzibili i da u načem slučaju zavi se od promena u političkoj ravni.

[esto, na osnovu poznatih rezultata istraživanja religioznosti ne može se sasvim precizno predvideti razvoj religijske sinteze u nas. Sigurno je se može tvrditi kako je opšte sociopolitičke prilike u postsocijalističkim društvenim značajno determinisati sam odnos quid prema religiji i crkvi. Svojim je drugičtvenim iimplikacijama religiji i crkveni kompleks postepeno gubići na kreditibilitetu, vrativći se tamogde je poslednjih pet decenija pretečeno obitavao – u privatnost individualnih malih grupa vernika (\orjević, 1994; 1996), ili je dojedozao izraziti je obnove religioznosti budeći ona i daje u funkciji legitimitati zaciјe, homogeni zaciјe i zaštite nacija i države. (\*)]

(\*) Tekst je, u prilogu nepreträđenoj verziji, saopšten kao uvodni referat na međunarodnom naučnom skupu "Crkva, država i civilno društvo". održanom u Beogradu 1998. godine, u organi zaciјi Fonda – Demokratski centar.

#### LIITERATURA

1. Blagojević, M. (1994), "Jugoslavenski kontekst: sekularizacija i desekularizacija". U: \orjević, D. B. (ur.) Povratak svetog? (str. 209-218), Niš, Gradiška.
2. Blagojević, M. (1995), Približavawe pravoslovju, Niš, Gradiška.
3. Blagojević, M. (1996), "Religious changes, desekularizacija i nacionalizam". U: Religija, crkva, nacija, JUNI R godišnjak III, Niš.
4. \orjević, D. B. (1984), Beg od crkve, Kwartet, Nota.
5. \orjević, D. B. (ur.) (1994), Povratak svetog? Niš, Gradiška.
6. \orjević, D. B. (1996), "Sekularizacija, religija i razvoj Jugoslavije". U: Religija i razvoj, JUNI R godišnjak II, Niš.
7. \orjević, D. B. (ur.) (1997), I skupina ewa ateizma, Niš, Gradiška i JUNI R.
8. \orjević, D. B. i B. \urović (1993), "Secularization and Orthodoxy: The Case of the Serbians", *Orthodoxes Forum*, 7(2): 215-220.
9. \orjević, D. B. i D. Todorović (1999), Mladi – religija – veronauka (i zazov i interkulturna zma), Niš, Društvo novog rada.
10. Golubović, Z. i dr. (1995), Društveni karakter i društvene promene u svetskom nacionalu i sukobu, Beograd, Institut za filozofiju i društvenu teoriju i Filozofija vještine.

11. Ker{ evan, M. (1984), "Marksisti -ka sociologija religije - kako i za{ to?", Kul tura (65-66-67): 11-23.
12. Kuburi }, Z. (1994), Porodica i psihi -ko zdravje dece, Beograd, Teol o{ ki i nstytut za obrazovawe, i nformacije i statistiku.
13. Kuburi }, Z. (1996), Religija, porodica, mladi, Beograd, Teol o{ ki i nstytut za obrazovawe, i nformacije i statistiku.
14. Martin, D. (1994), "Pitanje sekularizacije: perspektive i retrospektive". U: \orjevi } D. B. (ur.), Povratak svetog? (str. 123-128), Ni {, Gradi na.
15. Panti }, D. (1988), Klasi -na i svetovna religioznost, Beograd, I nstytut dru{tvenih nauka - Centar za politički istra`i vawa i javno mnewe.
16. Panti }, D. (1990), "Prostorne, vremenske i socijalne koordinate religioznosti mladih u Jugoslaviji". U: Decakrize, Beograd, I nstytut dru{tvenih nauka - Centar za politički istra`i vawa i javno mnewe.
17. Panti }, D. (1993), "Promene religioznosti građana Srbije", Soci -ol o{ki pregl ed, 27(1-4): 177-204.
18. Vojinovi }, S. (1993), Religiozne vrednosti u kulturnim pravoslavnim svakodnevnom i vodu ni{ke crkvene opštine, Ni {, Filozofski fakultet (dipломски rad na Studijskoj grupi za sociologiju).
19. Vrcan, S. (1971), "Suvremeno pokojewe mladih i religija", Kul tura, (13-14): 94-116.
20. Vrcan, S. (1986), "Omladina osamdesetih godina, religija i crkva". U: Pol o`aj, svest i pona{awe mlade generacije Jugoslavije, Beograd, I DI S - Centar za istra`i vawa omladine SSOJ.
21. Vrcan, S. (1988), "Vezanost mladih za religiju". U: Mladi osamdesetih, Novi Sad, Centar PK SKV za političke studije i marksisti -ko obrazovawe "Stevan Dorowski".
22. Vučićevi }, A. (1993), O`ivqavawe religioznosti u Crnoj Gori, Beograd, Fakultet političkih nauka (magistarска teza).

Mirko Blagojević, Požarevac  
Dragoljub B. Đorđević, Niš

**RELIGIOSITY OF THE YUGOSLAV POPULATION  
(A partial review of empirical researches)**

**Summary**

A starting point is a statement that there is no synthetic-systematic theory of social conflicts. Still, with a view to consider them in a more versatile manner, it is accomplishable to confront different conflictological views of the representatives of various sociological orientations and, in the final outcome, to demonstrate illustratively the complementary opinions on this significant social phenomenon. Along with this, using the elements of said theories which are not one-sided or outdated, and by actualizing their rational cores, it is possible to generate a genetic, concrete-historical, structural, functionalistic, integral and essential explanation of social conflicts, and, on that basis, to predict the tendencies of their further development.

**Key words:** social conflicts, sociological theories, Budapest School, critical theory of society, Marxist theory, functionalistic theory.