

ТМ	Г. XXVI	Бр. 2	Стр. 261 - 265	Ниш	април - јун	2002.
----	---------	-------	----------------	-----	-------------	-------

UDK 581.5+330+06.06  
Оригинални научни рад  
Примљено: 18.01.2002.

И. А. Сосунова  
ИСПИ РАН  
Москва

### ЭКОЛОГИЯ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЭКОНОМИКА: СОВРЕМЕННЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ

#### Резиме

Одной из особенностей современного этапа развития общества является все более заметная роль процессов и явлений двойственного социально-экологического характера.

В общественном сознании достаточно распространены ныне антисциентистские чувства и оценки, экономики и экология. Природа согласно господствующим в массовом сознании представлениям, получает серьезный удар не от экономического роста как такового, а от преобразований в результате научно-технического прогресса.

**Ключевые слова:** экология, экономика, научно-технического прогресса.

За последние десятилетия масштаб человеческой деятельности, размеры и последствия ее воздействия на природу качественно изменились. Традиционные антропоцентристские представления о взаимоотношениях общества и природы вошли в противоречие с реальностью, что подтверждается тревожными фактами антропогенного воздействия на природу, сказывающегося на жизни людей.

Одной из особенностей современного этапа развития общества является все более заметная роль процессов и явлений двойственного социально-экологического характера.

В настоящее время уже явно проявился наличие обратной связи во взаимодействии человека и природы: изменения окружающей среды под влиянием человеческой деятельности порождает экологические проблемы, которые, в свою очередь, влияют на все стороны жизни человеческих сообществ. Комплексное рассмотрение экологических проблем во всех их аспектах в условиях каче-

нного ухудшения экологической ситуации на глобальном и региональном уровнях выходит за рамки общепринятого традиционного подхода к изучению социальных общностей: становится необходимым учитывать одновременно социальное и биологическое в человеке, рассматривать всю совокупность экономических, политических, социально-психологических, культурологических, этических и иных факторов формирования природоохранной деятельности и принятия решений, отражающихся на окружающей среде.

Под социально-экологическими проблемами и процессами мы понимаем проблемы и процессы, возникающие в результате влияния экологических факторов антропогенного характера в сфере непосредственного жизнеобеспечения, положения и роли в общества, уровня и образа жизни, развития инфраструктур, прямо обслуживающих потребности человека, гарантирующих его здоровье, безопасность, образование, занятость, жилье и транспорт. При этом данные проблемы и процессы могут возникать на уровне страны, региона, отдельной территории (зоны) и различных социальных общностей.

Для понимания сущности социально-экологических проблем необходимо учитывать принципиально важное обстоятельство: человек, как правило, лишен способности непосредственного восприятия изменений свойств и характеристик биосферы в реальном масштабе времени. Так, наши органы чувств не в состоянии обнаружить процесс загрязнения почвы солями тяжелых металлов или разрушение озонового слоя.

Если речь не идет о техногенной катастрофе, то социальные общности ощущают постоянное воздействие не абстрактного превышения каких-либо предельно допустимых концентраций (ПДК) примесей в атмосфере или воде, а порожденных этими загрязнениями социальных проблем, разнообразных угроз уровню и качеству жизни.

Действия людей, направленные на разрешение таких проблем и ликвидацию таких угроз также носят не некоторый специфически "экологический", а вполне конкретный социальный характер: то есть имеют место демонстрации, пикетирование конкретных объектов, использование правовых механизмов, миграции населения, бойкот конкретных товаров и т.п.

Таким образом, реакция социальных общностей на экологические проблемы носит опосредованный характер: т.е. реакцию порождает не сама экологическая проблема как таковая, а ее социальные последствия, в том числе уровень занятости, доступная структура потребления и т.д.

Для современной России социально-экологическая напряженность является одним из основных факторов формирования неблагоприятной социальной ситуации в стране, что подтверждают резуль-

таты социологических исследований, проводимых ИСПИ РАН по репрезентативным выборкам с 1991 г. В 1996 г. уже 40% опрошенных отметили наличие существенной связи между экологической ситуацией и социальной напряженностью в месте своего проживания, а отрицало наличие данной связи - всего 9% респондентов. Саму же экологическую ситуацию в месте проживания оценили как крайне неблагоприятную 27% опрошенных и как не вполне благополучную - 57%.

В общественном сознании достаточно распространены ныне антисциентистские чувства и оценки, экономики и обороноспособности, с одной стороны, и экология - с другой, как правило, рассматриваются как противостоящие, взаимоисключающие понятия. Причем природа, согласно господствующим в массовом сознании представлениям, получает серьезный удар не от экономического роста как такового, а от преобразований в результате научно-технического прогресса.

Необходимо отметить, что подобное состояние общественного сознания имеет и объективные корни.

Так, ситуация предвечия экологической катастрофы, согласно современным представлениям большинства зарубежных исследователей, работающих в области философии техники, возникла в результате длительного господства в мировоззрении наиболее активной части населения планеты - жителей Европы и Северной Америки - принципа "технологического императива" (термин принадлежит Г. Маркузе). Реализация данного принципа требует, чтобы "все, что может быть сделано, было испробовано и чтобы всякая новая техника была использована".<sup>1</sup>

Соответственно научным сообществом еще в 60-70-ые гг. был подвергнут резкой критике принцип технологического детерминизма, сводивший общественное развитие к ускоренному совершенствованию технологий и организации производства и подразумевавший прямолинейность прогрессивного развития общества под воздействием реализации научно-технических достижений.

Данная научная позиция, как предсказывается, адекватна масштабам современных объективных и субъективных экологических рисков. Пояснить характер происшедших изменений можно с помощью следующей аналогии. По степени влияния на массовое сознание гибель "Титаника" в 1912 г. можно в определенной степени сравнить с Чернобыльской катастрофой 1986 г., при этом по количеству "мгновенных" жертв гибель "Титаника" была гораздо более трагическим событием. Однако данная морская катастрофа не рослужи-

---

<sup>1</sup> A. Pacey. *The culture of technology*. - London: Blackwell, 1983, p. 79.

ла причиной свертывания морских перевозок через Атлантику и выдвижения требований по выводу из эксплуатации трансатлантических лайнеров. Атомная энергетика не может оправиться от последствий Чернобыля до сих пор.

Те будет преувеличением сказать, что в наше время явно проявляются экологические ограничители научно-технического прогресса, что с неизбежностью отражается и на развитии экономики, в том числе, вроде вероятно, и на продолжительности длинных волн Н. Д. Кондратьева. Причина последнего обсеоятельсева, по мнению автора, заключается в невозможности применения традиционного метода проб и ошибок в подготовке очередной научно-технической революции.

Научно-техническое развитие осуществляется ныне в качественно иных, чем, например, в начале 20. века условиях, характеризую которые прежде всего необходимо отметить, что:

во-первых, взаимоотношения общества и природы объективно вступили в опасную фазу, когда удовлетворение жизненных потребностей человека привычным путем фронтальной атаки на природу (к чему тысячелетиями и сводилось экономическое развитие) вызывает в ней такие изменения, которые начинают угрожать существованию человека как биологического вида;

во-вторых, экологически опасные воздействия человека на природу вызваны к жизни социальными механизмами, которые и управляют основными сферами деятельности общества, то есть теми самыми механизмами вне которых современный человек не мыслим;

в-третьих, социальный и природный аспекты жизни человека должны рассматриваться в неразрывном единстве: без социального нельзя объяснить изменения в природном, а не учитывая их - нельзя прогнозировать изменения в социальном. Иначе говоря, не управляя социальными процессами общество может сместить объективные характеристики окружающей среды в заведомо не пригодную для нормального существования человека область, не оздоравливая окружающую среду - может вызвать к жизни разрушительные социальные процессы, способные прервать поступательное развитие цивилизации;

в-четвертых, сменить парадигму развития общества, то есть в сущности, заменить "технологический императив" "экологическим" значит решить задачу, связанную с неизбежным разрывом с магистральной линией развития европейской цивилизации, господствовавшей в течение столетий. В данном случае неизбежны социальные и межгосударственные конфликты, необходима революция в мировоззрении и духовной жизни не только экономической, политической и интеллектуальной элиты общества, но и огромных масс населения; на качественно иной уровень должна быть переведена вся система мировых экономических и политических отношений.

И. А. Сосунова, Москва

**ЕКОЛОГИЈА, НАУЧНО-ТЕХНИЧКИ ПРОГРЕС И ЕКОНОМИЈА:  
САВРЕМЕНА МЕЂУПОВЕЗАНОСТ**

**Резиме**

Једно од обележја савремене етапе развоја друштва је све већа улога процеса и појава двојног социјално-еколошког карактера.

У друштвеном сазнању распрострањена је антисциентистичка оцена економије и екологије. Природа сагласно представама масовног сазнања, добија значајан ударац не од економског раста као таквог, већ од промена које су резултат научно-техничког прогреса.

**Кључне речи:** екологија, економија, научно-технички прогрес.