

<b>ТМ</b>	<b>Г. XX</b>	<b>Бр. 3-4</b>	<b>Стр. 225 - 237</b>	<b>Ниш</b>	<b>јул - децембар</b>	<b>1997.</b>
-----------	--------------	----------------	-----------------------	------------	-----------------------	--------------

UDK 314.883 (497.1)

Prethodno saop{ tewe

Pri m{qeno: 27.04.1997.

Mi rjana Ra{ evi }

I nsti tut dru{ tveni h nauka

Beograd

## REPRODUKTI VNI MODEL I ETNI ^KE PROMENE U JUGOSLAVI JI

Rezi me

Pl odnost stanovni { tva u Jugoslavi ji je pod sna` ni m uti cajem uporednog postojawa di hotomnog reprodukti vnog model a. @ene al banske, musl i manske i romske narodnosti nagl a{ eno i maju vi { i ni vo pl odnosti u odnosu na Srpki we, Crnogorke, Jugosl ovenke, Ma|ari ce, Rumunke, Sl o-vaki we i Hrvati ce. Razl i ke u vi si ni pl odnosti me|u narodnostima obja{ wavaju se, pre svega, faktori ma sredi ne kao { to su ekonomski, soci jal ni , antropol o{ ki i kul turni ~i ni oci . Elementi soci jal nog i ekonomskog razvoja se, me|utim, prelamaju kroz svest i insti tuci je razl i -i tih etni ~ki h grupa. Soci jal ni obi ~aji , moral ni kodeksi i reli giska uverewa tako mogu poja~ati i li umawi ti efekte moderni zaci je. Otuda se najvi { a pl odnost `ena al banske, musl i manske i romske narodnosti mo` e objasni ti del om { to one ugl avnom ` i ve na mawe razvi jeni m podru~ji ma al i i ef i kasnom uti caju konzervati vne svesti i tradi ci onal -ni h normi koje se odr` avaju putem porodi ~ni h autori teta i autori teta i lokal nog javnog mwewa. Obj a{ wewe koje se, tako|e, name}e je da musl i mansku kul turu karakteri { e i otpor i li mawa otvorenost za promene koje su sastavni deo moderni zaci je. Na drugoj strani , ni ska pl odnost je usl ovqena domi naci jom psi hol o{ kog i emoti vnog aspekta vrednosne dimenzi je deteta. Pogotovu u usl ovi ma di ferenci rani h ci qeva, i zmewene porodi ce i usl ovi ma kada su "gubi ci " vezani za decu vel i ki . U usl ovi ma ni ske smrtnosti , dvojake tendencije reprodukci je razl i -i tih etni ~ki h zajedni ca usl ovqavaju brz rast i ml adu starosnu strukturu, odnosno depopul aciju i prekomerno starewe i posledi ~no promene u etni ~koj strukturi stanovni { tva u kori st subpopul aci ja sa vi sokom pl odno{ }u.

Kqu-ne re~i: etni ~ke promene, reprodukti vni model , pl odnost, soci -jal ni obi ~aji , Jugosl avi ja

Pi odnos stanovnička u Jugoslaviji je pod snage nism uticajem uporednog postojanja dihotomnog reproduktivnog modela. U svim vremenskim takama koje dozvoqavaju porejewe (1961, 1981, 1991. godina) i kod svih starosnih kohorti `ena koje su izazale i z reproduktivnog perioda i zdvajaju se dve grupe: nacionalnosti sa višim nivoom plodnosti i etničke grupe koje karakteriše niža plodnost. @ene al banske, muslimanske i romske nacionalnosti naglašeno i maju više kumulativne stope fertiliteta u odnosu na Srpske, Crnogorce, Jugoslovenke, Mađarske, Rumunke, Slovake i Hrvatice. Tako, u 1981. godini vihov prose-an broj `ivotorenje dece u starosnoj kohorti 50-54 godine iznosi o je veoma visoki 6,49; 5,41 i 4,72 (tabel a 1). Naglašene razlike u okviru grupe više plodnosti i spomenute u 1981. godini ni su postojale dve decenije ranije. Al banke, Muslimanke i Romki su posmatrane starosne kohorte 1961. godine imale su kumulativne stope fertiliteta gotovo u stog u voa. Od tada je prose-an broj `ivotorenje dece Al banki ostao nepromenjen, dok je kod Muslimanica smanjen za jednu a kod Romkih za ~ak jedno po `ivotorenje po `eni. Otvoreno je pi tave, međutim, da li je ostvaren intenzitet pada plodnosti `ena romske nacionalnosti realan s obzirom na razlike u broju `ivotorenja dece koje su se izjasnile kao prispadni ove narodnosti 1961. i 1981. godine. Tendencijski pada fertiliteta ove nacionalnosti je, pak, jasna. U 1991. godini podaci o prose-nom broju `ivotorenje dece Al banki ni su poznati. Kumulativne stope fertiliteta Muslimance i Romki su starosne kohorte 50-54 godine, mada ni su potpuno konzistentne sa prose-nim brojem `ivotorenje dece te generacije `ena dobjeni u popisu stanovnička tva 1981. godine, neznatno su potcewene. Otuda se može konstatovati tendencijski daqeg pada fertiliteta `ena koje su izazale i z reproduktivnog perioda ove dve nacionalnosti.

U drugoj grupi u 1991. godini u najmlađoj starosnoj kohorti `ena koje su izazale i z reproduktivnog perioda i zdvajaju se Crnogorce sa oko dvaju po `ivotorenja po `eni. Kumulativne stope fertiliteta `ena ostalih narodnosti koje odlikuju `a plodnost kreju se oko ni voa proste reprodukcije i ne pokazuju veće razlike (između 1,79 kod iko prose-nog rataju Mađarske i 1,95 {to je ni vo stopa Slovaka). Tri decenije ranije, 1961. godine, sve narodnosti koje danas ~ine drugu grupu, bez i zuzetka, imale su više u i i značajno više u plodnosti. Lagani pad fertiliteta zabeležen je samo kod `ena mađarske i rumunske narodnosti koje su, međutim, već na početku i spiski vanog perioda imale niški ni vo plodnosti. Kod ostalih narodnosti

ove grupe plodnosti je brže opadal a. Najbrže, pak, kod srpske i crnogorske narodnosti (1,6 i vorojewa počeni ili za 46,6% odnosno 2,1 ili 45,1% respektivno). Po pravilu je brže pad bio karakterističan za narodnosti koje su 1961. imale više stope kumulativne fertiliteta. Plodnost je brzo opadal a i među čenama koje su se nacionalno opredelile kao Jugoslavenke. Treba, međutim, naglasiti da kumulativne stope fertiliteta čena koje su se na ovaj način subjektivno i zjasnile ni su uporedive zbog različitog sastava ove subpopulacije 1961. i 1991. godine.

Razlike u visini plodnosti među etničkim grupama jednim delom se objavljivaju faktorom sredine. Najviši je među vremenima sa stepenom ekonomskog razvoja, prosvetni nivo stanovništva, zaposlenost čena, nasećenost u gradskim nasećima, socijalna mobilnost. Regionalne razlike u plodnosti prema nacionalnosti potvrđuju. Tako je plodnost čena srpske nacionalnosti starih 50-54 godine u 1991. godini najniža na socijalno-ekonomsko razvijenim područjima i uzetno u skog fertiliteta (u Centralnoj Srbiji kumulativna stopa fertiliteta 1,76 a u Vojvodini 1,79), više u Crnoj Gori (2,43) a najviše na Kosovu i Metohiji, najmanje razvijenom području umereno višokog fertiliteta (2,96). Primer koji, takođe, dobro ilustruje značaj faktora sredine je da je prosečan broj živorođene dece čena posmatrane starosne kohorte svi u nacionalnosti veći na Kosovu i Metohiji nego u Centralnoj Srbiji i Vojvodini 1991. godine. Takođe, zavreljeni fertilitet Al banki koje su izazvali i plodnog perioda na Kosovu i Metohiji je više od prosečnog broja živorođene dece Al banki na području Centralne Srbije (u 1981. godini u starosnoj kohorti 50-54 godine 6,60 prema 5,95). Ili, kako drugojavačije nego faktorom sredine objasniće višoku kumulativnu stopu fertiliteta (5,14) Crnogorce starih 50-54 godine u Vojvodini 1961. godine koja je znatno više nego kumulativna stopa fertiliteta Crnogorce iste starosne kohorte u Crnoj Gori (4,57) kao i nagnuti pad prosečnog broja živorođene dece kohorte iste starosti i narodnosti na ovom području 1991. godine (1,91) koji je znatno niži od Crnogorce starih 50-54 godine na Crnoj Gori (2,72). Naiime, Crnogorce stare 50-54 godine 1961. godine su uglavnom kolonisti u Vojvodini dočili i najmanje živeli dečka Crne Gore. U vreme dosegavawa neposredno posle drugog svetskog rata one su bile pri kraju perioda najveće plodnosti. Otuda uticaj nove sredine nije mogao imati veliki efekat. Međutim, razvoj jena vojvodanska sredina je delovala na reproduktivno ponašanje mlađih čena.

Tabela 1. Kumulativne stope fertiliteta po etničkim grupama za starosnu kohortu žena 50-54 godina, SR Jugoslavija, 1961-1991.

	Jugoslavija	Crna Gora	Srbija	Centralna Srbija	Vojvodina	Kosovo i Metohija
<b>1961</b>						
Ukupno	3.56	4.58	3.51	3.34	3.08	6.30
Srbi	3.39	2.64	3.40	3.32	3.38	5.79
Crnogorci	4.59	4.57	4.66	3.45	5.14	5.15
Jugosloveni	4.32	(2.71)	4.43	3.78	2.89	6.11
Albanci	6.56	6.10	6.58	6.44	(4.78)	6.59
Mađari	2.58	(1.29)	2.58	1.68	2.60	(1.00)
Muslimani	6.46	6.35	6.49	6.53	(4.33)	6.34
Romi	6.23	(4.00)	6.25	(5.19)	(6.54)	(7.36)
Rumuni	2.36	-	2.36	1.77	2.39	(12.00)
Slavaci	3.02	-	3.02	4.06	2.96	-
Hrvati	2.80	2.12	2.84	3.34	3.14	(6.38)
<b>1981</b>						
Ukupno	2.45	3.46	2.39	2.10	2.05	5.78
Srbi	2.09	2.34	2.09	2.03	2.07	3.84
Crnogorci	3.05	3.25	2.56	2.30	2.41	3.47
Jugosloveni	1.89	2.50	1.85	1.78	1.96	(4.48)
Albanci	6.49	4.67	6.56	5.95	(4.81)	6.60
Mađari	1.87	(1.67)	1.87	1.68	1.88	(1.78)
Muslimani	5.41	5.86	5.26	5.11	(4.09)	5.72
Romi	4.72	(7.81)	4.70	4.21	3.90	6.92
Rumuni	2.18	(2.78)	2.18	3.11	2.05	-
Slavaci	2.15	(1.50)	2.15	2.13	2.15	(2.00)
Hrvati	2.01	1.86	2.02	1.66	2.04	5.48
<b>1991</b>						
Ukupno	...	2.95	...	1.82	1.82	...
Srbi	1.81	2.43	1.80	1.76	1.79	2.96
Crnogorci	2.52	2.72	2.04	1.90	1.91	2.66
Jugosloveni	1.80	2.33	1.75	1.68	1.81	(3.55)
Albanci	...	3.93	...	...	...	...
Mađari	1.79	(2.00)	1.79	1.66	1.79	(2.29)
Muslimani	4.41	4.78	4.27	4.13	2.94	4.86
Romi	4.37	(6.66)	4.34	3.67	3.38	6.37
Rumuni	1.87	(1.80)	1.87	1.89	1.87	(2.50)
Slavaci	1.95	(3.00)	1.94	1.89	1.95	(2.00)
Hrvati	1.90	1.98	1.89	1.64	1.86	5.33

Izvor: Rezultati popisa stanovništva 1961, 1981. i 1991. godine.

Napomena: U zagradu su stavljene vrednosti za modalne tete sa brojem žena i spod 100.

Elementi socijalnog i ekonomskog razvoja se, pak, prelazaju kroz svest i insticije različitih etničkih grupa. Socijalni običaji, moralni kodeksi i religijska uverenja tako

mogu poja~ati i l i umawi ti efekte moderni zaci je. Pre svi h norme vezane za skl apawe bra-ne zajedni ce, broj dece, pol o` aj i ul ogu `ene u porodi ci , kontrol u ra|awa. Otuda se najvi { a pl odhost `ena al banske, musl i manske i romske naci onal nosti na svakom od podru~ja ne mo` e objasni ti samo ~i weni com { to oni ugl avnom ` i ve na mawe razvi jeni m del ovi ma obe republ i ke i obe pokraji ne.

Mal o znamo o tome da l i se plani ra i kako se plani ra porodi ca u ovi m etni ~ki m grupama. Sli~eni determini sti ~ki si stem vi soki h reproduktivnih normi i prepreka za promociju plani rawa porodi ce ni su sistematski ni ti i interdisciplinarno i stra` i vani . I stra` i vawa, me|utim, pokazuju da su i indikatori ni voa ekonomskog razvoja i obrazovanosti stanovni { tva Kosova i Metohije, u pore|ewu sa drugim podru~ji ma Jugoslavije, pre{ l i prag koji je trebal o da povu~e br`e promene fertiliteta. Tako je neto stopa reprodukcije u Crnoj Gori bila za oko 25% ni~a nego { to je na ni vou i stog ekonomskog razvoja bila na Kosovu i Metohiji, a u Vojvodini i Centralnoj Srbiji za oko 50% (Matkovi }, 1994). Ovi rezultati potvr|uju veliki zna~aj socijalnih, antropolo{kih i kulturnih ~ini oca u determini sti ~koj osnovi fertiliteta.

Na smawewe uticaja dru{tveno-ekonomskog razvoja u domenu fertiliteta al banske i musl i manske populaci je svakako uti~e postojanost tradicionalnih obicaja i institucija. Uticaj konzervativne svesti i tradicionalnih normi o reprodukciji veoma je efikasan putem odr`avawa tradicionalnog pol o`aja i uloge `ene u porodi ci , prioriteta sci ma porodi~nih autorieta i autorieta lokalnog javnog mwewa, i pored toga { to su i zgubi li na zna~aju osnovni tradicionalni motivi visoke plodnosti, visoka smrtnost odoj~adi i male dece, kao i ekonomski zna~aj velikog broja dece u pogopri vrednim domaćinstvima. Tako, forsirane zavisnosti od mu{karca, nametavaju rodi teqstva kao jedine uloge u ~ivotu, ograni~avaju autonominosti i mobilnosti suva~ni elementi statusa ~ene u patrijarhalnom dru{tu koji dopri nose vi sokom fertilitetu. Otuda se pretpostavqaa postojawe svojevrsne socijalne kontrole u oblasti rawa koja se sprovodi posredstvom autonomnih formalnih i neformalnih organi zaci ja. Objavewe koje se, tako{e, name}e je da musl i mansku kulturu karakteri{e i otpor ili mawa otvorenost za promene koje su sastavni deo moderni zaci je. Treba istaći i da plani rawe rawa nije samo nu~na posledica razvoja ve} po Livi-Ba~iju (1984) i na~indan se populacija pri premi za promene koje vode ka moderni zaci ji . No, socijalno-ekonomski razvoj nije, me|utim,

prati i o sprovo|ewe programa plani rawa porodi ce koji bi ambi val entne, nedovoqno odre|ene i potisnute i deje o maloj porodi ci otvorio i podr`ao, a samim tim i pri premi o populaci ju za br`u moderni zaci ju.

Na drugoj strani , ni sku pl odnost na sada{ wem ci vi i i -zaci jskom ni vou ni je uspel o da i zbegne ni jedno razvijeno dru{ -tvo. Ni zak ferti i i tet stanovni { tva je rezul tanta zajedni -ki h normi i barijera ~ija je ~vrsti na i jedinstvo bez presedana u qudskoj i stori ji . Hautorn (1980) podvla{i da je predi industrij-ska porodi ca vr{ i l a i zbor u okru`ewu u kome je ~esto i zgl edal o da objekti vno mo`e veoma mal o da se bira, dok porodi ca kasnoi industrijskog doba progresi vno bi ra jo{ mawe u okru`ewu u kome nai zgl ed i ma veoma mnogo mogu}nosti za i zbor.

Psi hi i o{ ki i emoti vni aspekt vrednosne dimenzi je deteta su domi nantni za rodi teqe (Bulatao, 1984). Neegzi stenci jal na osnova vrednosti deteta je bi tan faktor ni skih reproduktivnih normi . Psi hol o{ ke potrebe koje se zadovoqavaju dobijajem potomstva (~ i vqewe kroz decu, ose}aj odgovornosti , i spuwewa i svrsi shodnosti , podstrek da se ostvari uspeh) i oboga}i vawe emoti vnog ` i vota rodi teqa (dru`ewe, qubab, poja~awe bra~ne veze) mogu se ostvari ti sa jednim i dvoje dece. Pogotovo u uslovni ma di ferencki ranih ci qeva, i zmewene porodi ce i u uslovni ma kada su "gubi ci " vezani za decu veliki .

Usvojena filozofija ` i vqewa podrazumeva zadovoqavawe mnogobrojni h, vi soko postavqeni h i stalno novi h potreba i u kvanti tati vnom i u kvaliteti vnom smislju. Velika su stremqewa i zahtevi koje sebi postavqaju i mu{ karaci ` ena. Pored te`wi vezanih za individuelni razvoj i samoostvarivawe, javqaju se i hedonisti~ke te`we i okretawie materijalnim vrednostima. Jedan od citi qeva je stvarawie porodi ce i raja~we dece. U novom sistem vrednosti ` i vota u zajednici i rodi teqstvo su zadr`ali i vi soko mesto s tim { to su se wi ma pri dru`ili novi sadr`aji koji , tako{e, i maju vi soko mesto. Ci qevi se ostvaruju, mada se indvidualni oslobodili a tradici onalnih i religijiskih pritisaka, pod uticajem pritisaka druge prirode. Uspe{nost u mnogim sfarama ` i vota, koja podrazumeva i kompetenciju i i zbegavawie rizika, je jedan od vih. Otuda strah od mogu}eg gubi tka { ansi i gubi tka statusa odnosno strah od preuzimanja obaveza koje ugro`avaju i ~nu afiramaci ju (Schmid, 1984) i si gurnost i e`e u osnovi nove senzibilnosti .

Za donose{ewe odluka i reverzi biologickog karaktera va`no je podvuci i te{koje u formi rawu i i ~nog i dentiteta u uslovni ma postojawa mnogi tva ` i votnih opcija i procesa indviduelnog oslobodjewa od prispadnosti socijalnoj klasiji , polu , starosnoj

generaciјi, lokalnoj zajednici. Tako, su konfuzija, ambivalentnost i anksioznost sastavni deo redukcije klasifikacija h podela rodi teqski h uloga, odgovornosti i dunosti majke i oca i rekomunikacija je mučkog i členskog identiteta. Slabčewe i identificacija je oca sa autori tetom i moći i majke sa emotivnošću i pragmatizmom uporedno je sa postojanjem novih sadržaja i formi rodi teqstva. Naročito očinstva. Dubće uveličewe mučkarca u krug svakodnevnog zadovoqavawa potreba vezana h za podizanje deteta ukazujući i vrednosnu i praktičnu ravan optereuje i vremenske i psihološke resurse mučkarca.

Emocije su glavna osnova na koji ma počinjava porodična. Sami mi tim brak i drugi oblici zajednicu tva dugorano ni su ni podrazumevajući ni stabilni. Moderna zajednica je i okrijeće i ndi vi dualizma. Mučkarac i čena zasni vaju porodičnu unoseći u svu svoje ambicije, aspiracije, zahteve, čineće, i nu si obodna i zbor, i nistirajući i stovremeno na svojim pravi ma i obavezama drugog partnera. Nezavisnost priči i kom ostvariavači qeva u uslovima ekonomskog i socijalne nezavisnosti partnera sti mulice preokupiranost vlastiti i zahtevi ma i stvara otpor prema preuzimanju dugoranih obaveza. I zmeweni porodični odnosi su po pravilu i nkopati bili ne samo sa rajačem troje ili netvoro dece (Morsa, 1979) već i sa ostvarivavem stava o čeđenom broju dece.

Ekonomsko ulagawe u decu (tročkovni obrazovawa i drugi tročkovni) je, pak, veliko. Becker (1973) podvlaže da raje malog broja dece ne znači smaweno materijalno opterećenje za porodicu već naprotiv ekonomskog cena deteta stalno raste. Pored toga bili su i "cena majčine vremena", naročito u prvih godinama i vota i "psihološki tročak" vezan za probleme i ograničenja koja prate raje, podizanje i odgajavanje dece kao i konflikti i traume usled tečkoja usklađivanja različitih aspiracija i potreba i rodi teqstva, naročito majčine instanca. Značajno ekonomsko i psihološko investiranje u decu i lustruje i nistiraje rodi teqstva na kvalitetu deteta umešto na kvantitetu, ali i na kvalitetu sopstvenog i vota. Tako, nai zgled paradoksalan, ali truističko ponavljači samostvari vawe vode u sebi -nost i majčini uvidi posledice na makro nivo.

Nai me, mučkarac i čena formirač stav o idealnom broju dece i ostvaruju ga u socijalnim, kulturnim i ekonomskim uslovima koji su oslobodili i i forsirali i ndi vi dualizam. Pojedinačne razmice qajči i i ne uvačava dručtvene potrebe ukazujući i potrebe vezane za biologiju reprodukciju dručtva. Danačewe druge, pak, u uslovima kada je raje oslo-

bo|eno moral nog i egzi stenci jal nog pri ti ska postal o stvar nai zgl ed sl obodnog i zbora pojedi nca, ni je putem svoji h i nsti - tuci ja poku{ al o da neposredno uti ~e na formi rawe vi si ne so ci jal ni h normi o broju dece ni ti je svoji m mehani zmi ma omogu}i l o da ravnopravna ` i votna opci ja bude ra|awe uop{ te, a pogotovo ra|awe troje, ~etvoro i l i vi { e dece. Naproti v. Rezul tat je ra|awe mal og broja dece kao najraci onal ni ji kom promis i zme|u prednosti i nedostataka ra|awa deteta (CI i quet, 1991). Kao { to je u predi ndustrijsko doba ra|awe vel i kog broja dece predstavqal o osi gurawe od ri zi ka, tako je danas nera|awe vi { e od jednog i l i dva deteta, tako|e, vi d i zbegavawa ri zi ka.

Pored oportuni h prepreka ra|awu, ose}aja nedovoqne si gurnosti i u porodi ci i u { i roj zajedni ci i tro{ kova (cene) vezani h za uskl a|i vawe rodi teqstva i profesi onal ne akti vnosti kao i rodi teqstva i zadovoqewa razl i ~i ti h i ntereso wawa, i strukturne prepreke, nezaposlenost, nere{ eno stam beno pi tawe, probl emi ~uvawa dece, nezadovoqavaju}i ekonomski standard i druge pojave i z ovog kruga, su kako vari jabla niskih reprodukti vni h normi tako i bi tna bari jera za real i - zaci ju stavova o i deal nom broju dece. Pogotovo je vel i ka va` - nost strukturni h prepreka u uslovi ma ubrzanog procesa moderni zaci je, nagl og prel aska i z sel a u gradove, zna~ajnog udel a ` ena na tr` i { tu rada sa punim radnom vremenom tokom ~i tavog reprodukti vnog perio da, brze sekul ari zaci je { to su karakteristi ke razvoja ni skonatal i tetni h podru~ja Jugoslavi je. Zna~aj nabrojani h strukturni h prepreka je danas posebno i zra` en, a wi ma su pri dodati i novi elementi mogu}e i n - di vi dual ne pasi vi zaci je kao { to su, na pri mer, ose}aj nesi gurnosti , soci jal ni mal adaptaci oni si ndrom i l i dru{ tvena anomi ja.

Psi hol o{ ka i emoti vna cena i prepreke, pak, vezane za oba vi da kontrol e ra|awa ni su i zra` ene. Moral no i eti ~ko pri hvatawe ograni ~avawa ra|awa, i liberal an zakon o abortusu i jednostavn i si gurna metoda preki da trudno}e, kao i dostupnost vi soko ef i kasne mehani ~ke i hemi jske kontracepcije su real nost. Otuda se ul oga kontrol e ra|awa ne mo` e svesti samo na i nstrumental nu pri rodu jer saznawe o dostupnosti ef i kasne kontrol e ra|awa koja ni je { tetna po zdravqe u-estvuje kao jedan od el emenata pri stvarawu reprodukti vni h motiva, stavova i normi . Fundamental na dosti gnu}a u tehnologiji koja su omogu}i l a odvajawe seksa od prokreaci je su, tako|e, i stovremeno i i nstrumental ni i determini { u}i faktor za mnoge soci jal ne promene, pre svi h, one vezane za status ` ene i relaci -

jske odnose.

Baza pomenuti h faktora i ni za drugi h nerazmotreni h kao { to su, na pri mer, promena orijentaci je i ntergeneraci jskog transfera i i , pak, brzo { i rewe znawa, i deja, aspi raci ja, percepci ja, stavova, koncepata vezani h za vrednosti i i tro{ kove zahvacuju}i i novaci jama u tehnologiji , je druga gl obal na revolu{ i ja nazvana moderni zaci ja. Industrijska revolu{ i ja, ekstenzi vna urbani zaci ja, radi kal ne promene u poqopri vredi , nauci i tehnologiji , revolu{ i ja u obrazovnom si stemu, medi ci ni i pol i ti ~kom si stemu, su najva` ni je revolu{ i ja u okvi ru ~i tavog procesa. Demograf ska revolu{ i ja je, pak, posledi ~na manifestaci ja nabrojani h preokreta.

U uslovi ma vi ske smrtnosti , kakva je danas u Jugoslaviji , dvojake tendenci je reprodukci je razli ~i tih etni ~ki h zajedni ca uslovi qavaju brz rast i ml adu starosnu strukturu odnosno depopulaci ju i prekomerno starewe i posledi ~no promene u etni ~koj strukturi stanovni { tva u kori st subpopulaci ja sa vi sokom plodno{ }u. Tako se za posledwe ~eti ri deceni je, od 1948. do 1991. godine, udeo Albanaca, Muslimana i Roma pove}ao sa 8,7 na 16,5; 0,3 na 3,2 odnosno 0,8 na 1,4% u ukupnom stanovni { tvu Jugoslavi je.

Regionalno posmatrano, najve}e promene u etni ~koj strukturi stanovni { tva ostvarene su na Kosovu i Metohiji . Udel i Albanaca, Srba i Muslimana 1948. godine i znosi i su 68,5; 23,6 i 1,3 a 1991. godine 81,6; 9,9 i 3,4% respektivno u ukupnom stanovni { tvu Kosova i Metohije. Ove promene se duguje ne samo drugoja~i m reproduktivni model i ma ve~i razli i kama vezani m za migratornu komponenetu me|u etni ~kim grupama. Mada u etni ~koj strukturi Kosova i Metohije ve} 1991. godine upadqi vo domi ni raju Albanaci , udeo ove etni ~ke zajedni ce }e se si gurno pove}avati jer ni jedna neal banska grupa, mal a po ukupnom broju stanovni ka, nema { ansi da zadr`i sada{ wi ni vo u uslovi ma vi sokog pri rodnog pri raf taja Albanaca.

I zra`ene razli ke u ni vaju plodnosti i pogotovo wi hove demograf ske posledice ni su stabi l i zovane i ne prepostavqa se wi hovo ubla~avawe u uslovi ma spontani h tokova u neposrednoj budnosti . I maju{ i u vi du rezultate projekcija ukupnog stanovni { tva, nastavak spontanog demograf skog razvijatka Jugoslavije u XXI veku uslovi }e daqe pove}awe relativno u~e{ }a Albanaca, Muslimana i Roma a smawewe udel a svi h ostali i h etni ~ki h grupa. Saglasno ovakvi m tendenci jama, promene u etni ~koj strukturi stanovni { tva bi le bi najve}e u sredi { -wem del u Srbiji . Promene ne bi ugrozile vi soki udeo Srba u du`em vremenskom periodu, ali bi se udel i Muslimana, Al-

banaca i Roma stalno pove}aval i dok bi se udeli ostali h etni -ki h grupa potpuno marginali zovali.

Razli -iti demografski razvijati razli -iti h etni -ki h grupa postavqaa brojna pi tawa. Po-ev od osnovnog, u kojoj meri demografske razli ke usporavaju razvoj zemqe kao cel i ne, preko pi tawa koliko ove razli ke mogu predstavqati i zvor sukoba, kri za i nestabilnosti, zatim nu` nog razmatrava va` nosti kulturnog i nacionalnog kontinuiteta do pi tawa vezanih za razli -i te puteve re{ avawa.

Samoponi { tavawe razli ka u ni vodljivosti stanovni { tva odnosno demografskih posledica nedovoqognog i preobi l nog rjava sa gledi { ta populaci je kao cel i ne ni je mogu}e, jer razli -iti reproduktivni modeli pri padaju razli -iti m etni -kim zajedni cama pa -ak i razli -iti m ci vi i i zaci j-skih krugova ma. Pravo re{ ewe je izmena oba ti pa reproduktivnog modela. Otuda se populaci ona politička name}e kao neophodnost.

Krajem sedamdesetih a posebno u osamdesetim godinama stav dr` ave prema populaci onoj politici u oblasti rjava se mewa. Postaje jasno da sa usvojenim konceptom o prokreaciji kao slobodnoj odluci pojedincima demografski aspekt rjava nije re{ en. Otuda su uvi { e navrata najvi { i dr` avni organi razmatrali pi tave razvoja stanovni { tva i wegove nepovoqne demografske posledice i done{ ene su odluke uvidu rezolutive. U ovim aktima se velike razli ke u ni vodljivi fertili i teta jasno oceviju kao nezadovoqavaju}e i znosi se opredeljewe za dr` avnu intervenciju s ci qem prostog obnavqawa stanovni { -tva u svim podru}ji ma zemqe.

Prihvatawe mogu}nosti dr` avne intervenci je u mewawu ni voa fertili i teta, me|utim, ni je rezultat o u { i rok konci pi ranoj i operacioni i zovanoj populaci onoj politici ni ti je razmotren i formulisan sistem mera. Svesna, pak, posledica dualnog reproduktivnog modela razli -iti h etni -kih zajedni ca i podstaknuta pri skom javnog mwewa sa ni skonatali tetnog podru}ja. Viada Srbi je formirala nekoliko ustanova va`nih za organi zovawe i sprove}ewe populaci one politike a pri noveli rawu postoje}ih i uvo}ewu novih mera socijalne politike, na ni vodljive republike, respektovane su demografske potrebe. Tako, u Srbiji de-i ji dodatak samo za tre}e dete nije uslovjen materijalnim statusom porodice. U op{iti nama odnosno naseqima sa negativnim prirodnim priroda{ tajem status tre}eg deteta i ma i svako naredno dete. Ili, plaueni porodi qsko odsustvo i znosi u Srbiji dve godine za tre}e dete, prema godini dana za prvo i drugo dete i devet meseci za

~etvrto dete u porodi ci odnosno u Crnoj Gori 12 meseci za prvo, 18 za drugo, 24 za tre}e i 12 meseci za ~etvrto i svako naredno dete u porodi ci .

Va` na zajedni ~ka karakteri sti ka ovi h mera soci jal ne pol i ti ke koje mogu i mati efekte na ni vo ra|awa je da se spro-vode od kraja osamdeseti h godi na. Tako|e, ve}i na mera je ekonomski pri rode. Otuda, sl ede}a wi hova zajedni ~ka odl i ka, ozbi qni probremi vezani za real i zaci ju, je posebno bi tna. Tako, krajem decembra meseca 1996. godi ne u Srbiji jo{ uvek obaveze vezane za dru{ tvetu bri gu o deci ni su bi le i spl a}ene za mart mesec i ukupan dug u ovoj obl asti za 1996. godi nu i zno-si o je 950 miliona di nara. Psi hol ozi koji se bave ovim pi-tawi ma posebno skre}u pa` wu na suprotne efekte pri smawewu vrednosti i i pak odl o` enom ostvari vawu mere koja je jed-nom pri hva}ena. Oni, ~ak, smatralju da je i u regul arni m usl ovi ma usl ed brze adaptaci je na postoje}e mere va` no wi-hovo stal no poja-avawe i i i uvo|ewe novog i zraza.

Pi tawe pol i ti ~kog odgovora na ni zak fertili tet je, me|uti m, sl o` eno usl ed nedostaka nau~nog i i skustvenog znawa u pogl edu dosti zawa ni voa fertili i teta potrebnog za prosto obnavqawe generaci ja. I skustva razvijeni h zemaqa ukazuju da postoji zna~ajan stepen uni formnosti u pogl edu pri meweni h mera. Si stem f i nansi jske pomo}i porodi ci , uskl a| i vawe rada i rodi tecstva, i si stem zbri wawawa dece zaposlenih rodi teqa, postaju standardi pol i ti ~kog odgovora. Procena je, pak, da je maksimalni efekat porast zavr{ enog fertili i teta do 10% (Moors, 1995), { to je u usl ovi ma ni skog fertili i teta nedovoqno. Razlog i zostajawa ve}i h efekata treba tra` i ti , pored pri rode uzroka nedovoqneg ra|awa, i u neadekvatnoj operaci onal i zaci ji mera, nei zdvajawu dovoqno sredstava, podre|e-nosti mera populaci one pol i ti ke drugi m obl asti ma soci jal ne pol i ti ke. I danas u razvijeni m zemqama, to jest modernim dr` avama bl agostawa, aktuel no je razmi { qawe Gl assa i z ~etrdeseti h godi na da dr` ava ni je spremna da poku{ a da u konti nui tetu "kupi decu po stvarnoj ceni ". Otuda bi akcije u pri log ra|awa moral e bi ti pre svega i stra` i va-ke, ali i i intenzi vni je i cel ovi ti je. Populaci ona edukaci ja se name}e kao mogu}i novi pravac pol i ti ke. [ i rewe znawa o va` nosti obnavqawa stanovni { tva za konti nui tet naci onal ne kul ture i soci jal nog i ekonomskog razvoja je osnov formi rawa reproduktivne svesti . Wu mora da gradi pol i ti ka ukqu~uju}i sve soci -jal ne i nsti tuci je.

Za razlog i ku od di l ema koje se odnose na rehabili taci ju ra|awa, postoje znawa neophodna za osm { qavawe i opera-

ci onal i zaci ju programa za plani rawe porodi ce i drugi h akci ja vezani h za ograni~avawe ra|awa. Ona su i zgra| i vana i prove-ravana u razl i ~i tim sredi nama ukqu-uju}i i musl i manske populaci je, Tuni s i l ndonezi ju. Ekonomski razvoj koji bi respektovao demografske ci qeve se name}e kao mogu}i novi pravac. Me|utim, vel i ki i mo` da najslo`eni ji problem koji populaci ona pol i ti ka treba da savlada, nezavisno da li je u pitawu preobi lno ili nedovoqno ra|awe, nalazi su u sfери svesti - pol i ti ~koj, dru{ tvenoj i indi vi dual noj.

#### LITERATURA

1. Becker, Gary and H.G. Lewis (1973) **On the interaction between the quantity and quality of children**, Journal of Political Economy, Number 2.
2. Bulatao, Rodolfo (1984). **Content and process in fertility decisions: a psychosocial perspective**. Fertility and Family - Proceedings of the Expert Group on Fertility and Family, New Delhi, 5-11 January (New York: United Nations).
3. Cliquet, Robert (1991). **The second demographic transition: fact or fiction?**. Population studies (Strasbourg), Number 23.
4. Glass, D.V. (1940) **Population Policies and Movements in Europe** (Oxford: Clarendon Press).
5. Hawthorn, G. (1980). **The Paradox of the Modern: Determinants of Fertility in Northern and Western Europe since 1950**. Determinants of Fertility Trends: Theories re-examined (Liege:IUSSP, Ordina editions).
6. Livi-Bacci, Massimo (1984). **On the revolution of fertility patterns in Europe**. Population and societal outlook (Bruxelles: Agora Demography, Foundation Roi Baudouin).
7. Matkovi }, Gordana (1994). Demografski ~i nioci i ponuda radne snage (Beograd: Ekonomski i nsttitut).
8. Moors, Hein (1995). **Reproductive behavior and policies**. International Colloquium - Attitudes on Population in Europe - Brussels 24 March 1995 (Brussels:CBGS).
9. Morsa, Jean (1979). **Socio-economic Factors Affecting Fertility and Motivation for Parenthood**. Population Studies (Strasbourg), Number 3.
10. Radovanovi }, Svetlana, urednik, (1995) Stanovni { tvo i doma}i nstva SR Jugoslavi je prema popisu 1991 (Beograd: Centar za demografska istra` i wava, Savezni zavod za statistiku)
11. Ra{ evi } Mi rjana i Mi na Petrovi } (1996) I skustva populaci one pol i ti ke u svetu (Beograd: Centar za demografska istra` i wava)
12. Schmid, J. (1984). **The Background of Recent Fertility Trends in the Member States of Council of Europe**. Population Studies (Strasbourg), Number 15.

Mirjana Rašević, Beograd

## REPRODUCTIVE MODEL AND ETHNIC CHANGES IN YUGOSLAVIA

### Summary

The fertility of the population in Yugoslavia is under the strong influence of the parallel existence of a dichotomous reproductive model. The women of Albanian, Muslim and Gypsy nationality markedly have a higher level of fertility in relation to Serb, Montenegrin, Yugoslav, Hungarian, Romanian, Slovak and Croatian women. The difference in the level of fertility among the nationalities is explained, first of all, because of factors of the surroundings such as economic, social, anthropological and cultural ones. The elements of social and economic development, however, overlap through the conscience and institutions of various ethnic groups. Social customs, moral codes and religious convictions thus may increase or decrease the effects of modernization. That is how the highest fertility of women of Albanian, Muslim and Gypsy nationality may be partially explained by the fact that they mainly live in less developed regions but also under the effective influence of a conservative conscience and traditional norms which are maintained through family authorities and authorities of the local public opinion. An explanation which also imposes itself is that the Muslim culture is characterized by a resistance or less openness to changes which form a constituent part of modernization. On the other hand, low fertility is conditioned by the domination of a psychological and emotional aspect of the value dimension of a child. Especially in the conditions of differentiated goals, altered families and in conditions when the "losses" connected to children are great. In the conditions of a low death rate, the dual tendency of reproduction of various ethnic communities condition a rapid growth and young age distribution, namely depopulation and excessive ageing and consequently changes in the ethnic structure of the population in favor of sub-populations with high fertility.

**Key words:** ethnic changes, model of reproduction, fertility, social habits, Yugoslavia