

ТМ	Г. XXII	Бр. 3-4	Стр. 299 - 318	Ниш	јул - децембар	1998.
-----------	----------------	----------------	-----------------------	------------	-----------------------	--------------

UDK 65.012.38/.61:331.105.24

Оригинални научни рад

Примљено: 06.07.1998.

Србољуб Ивановић

Економско-трговинска школа

Врање

СТИЛ РУКОВОЂЕЊА И ЗАДОВОЉСТВО РАДНИКА

Rezi me

U razmatravu odnosa stil a rukovo|ewa i zadovoqstva radni ka na poslu u kompaniji si mpo vrawe po{ lo se sa ci qem da se otkrije kakav se stil rukovo|ewa neguje u ovoj relati vno uspe{ noj kompaniji , koliko on moti vi raju}e del uje na u-esni ke u procesu rada. U tom ci qu sprovedeno je i stra` i vawe u fabri ci name{ taja, preci zni je u jednom wenom del u koji se zove 15-ta radna jedinica. i stra` i vawe je pokazalo da rukovo|ewe u si mpo-u, u osnovi , nosi obel e` ja autori tarnog stila. Autori tarni elementi stila rukovo|ewa kao { to su, stroga hierarhija, koncentracija mo}i u rukama upravqa-ke elite, krutost, inertnost i druge, produkuju, naro-i to na ni `imni voi ma, odre|ene posledice koje pasi vi zi raju, demotiv { u u-esni ke u procesu rada. upravo te di menzi je stil a rukovo|ewa u si mpo-u mo`emo ozna-i ti kqu-nim razlogom umawene efikasnosti na ni vou i zvr{ avawa radnih zadataka. i stra` i vawe je tako}e pokazalo da se efektivnost takvog stila rukovo|ewa bazi ra na strogoj radnoj disciplini i zavodnom nivou materijalne stimulacije, s jedne, ali i na nepovoqnim kretawima u okru`ewu i zazvanim ukupnom dru{tvenom krizom, s druge strane.

Kqu-ne re-i : industrija, rukovo|ewe, autori tarnost, radna disciplina, dru{tvena kriza.

Stil rukovo|ewa i zadovoqstvo radni ka na radu treba posmatrati iz vi{e uglava, pre svega sa stanovi{ta tehnolog{ - ke osnove rada gde pre svega treba posmatrati wenu savr{enost i karakter radnih operacija koji se obavqaju u procesu rada, prirodu radnih zadataka koje radni k obavqa, kvalitet socijalnih veza i odnosa koje u-esni ci u radu uspostavqaju me|usobno.

Stil rukovo|ewa tako|e mo` e posmatrati sa stanovi { ta organizaci je procesa rada i uti caja gl oboal nog faktora kao { to su ekonomski , pol i ti -ki , kul turni i drugi faktori jer se wi ho vi m uti cajem formi ra, na i ndi rektan na-i n, soci jal na kl i ma u radu. Tako|e, ovaj problem mo` emo posmatrati sa stanovi { ta soci jal no-psi hol o{ ki h, obrazovni h, kul turni h i drugi h karakteri sti ka u-esni ka u procesu rada koje uti -u na obl i kovawe soci jal ne kl i me i si stema upravqawa i rukovo|ewa u procesu rada.¹

Tehnol o{ ka osnova rada, u svakom radnom procesu predstavqa objekti vni okvi r stvaral a-kog anga` ovawa zaposl enog osobqa, ostvari vawa poslovni h ci qeva, ostvari vawa procesa upravqawa i drugi h odnosa u organi zaci ji . Sagl edavawe karakteri sti ka tehnol ogi je podrazumeva ocenu wene tehnol o{ ke savr{ enosti , ocenu stepena wene amorti zaci je i otpi sanosti , ocenu wene i skori { }enosti u procesu rada. Ovo je neophodno u-i ni ti i z razloga { to stepen amorti zaci je i ni vo otpi sanosti sredstava za rad u krajwoj l i ni ji odre|uju proj zvodne mogu}-nosti tehnol ogi je i i tenzi tet radnog anga` ovawa zaposl enog osobqa.

Konkretno, u Simapu, preci zni je re~eno u fabri ci name-{ taja, mo` emo uo~iti 131 ma{ i nu razli ~i te namene, razli i ~i -ti h ni voa tehnol o{ ke savr{ enosti i stepena amorti zaci je od onih koje se upotrebqavaju za rezawe komada od drveta pa do onih ma{ i na koji ma se vr{ i f i no bru{ ewe, laki rawe i su{ e- we proj zvedeni h komada.

Tehni ~ka usavr{ enost sredstava za rad koji ma raspola` e Fabri ka name{ taja mo` e se posmatrati na osnovu podataka o ni voi ma upravqawa koji su dati u tabeli koja sl edi :

R. br.	Radna jedinica	Ukupan broj sredstava	NI VO UPRAVQAWA			
			ru~. upravqawe	pol uautomat.	autom.	
1	RJ 12-masic	33	30	90,9%	3	9,1%
2	RJ 13-furnir	23	19	82,6%	4	17,4%
3	RJ 14-rezawe	36	27	75,0%	6	16,7%
4	RJ 15-pv.obrada	39	39	100%	—	—
Ukupno:		131	115	87,8%	13	9,9%
					3	8,3%

Iz navedeni h podataka mo` e se uo~iti da Fabri ka name-{ taja raspola` e vrlo ni skimni voom tehnol o{ ke savr{ enosti

¹ Ovaj rad je sastavni deo magi starske teze odbravene 1995. godine na univerzitetu "Kiril i Metodi" u Skopju pod naslovom "Uti caj si stema rukovo|ewa na ef i kasnost procesa rada".

sredstava za rad, jer raspol a` e samo sa 2,3% sredstava ~iji je rad automati zovan i 9,9% sredstava ~iji je rad pol u-automati zovan. Prethodno i zre~enu tvrdwu u vezi sa stepenom tehnologij o{ ke savr{ enosti sredstava za rad mo`emo potkrepi ti ~i weni com da 87,8% ma{ i na je takvo da pretpostavqqa neposredno ru~no upravqawe. Ako se i ma u vi du dosta gnuti stepen automati zaci je us vetskoy privredi, a konkretno dosta gnut stepen automati zaci je proizvolja~a koji se bave proizvodwom name{ - taja gde stepen amorti zaci je prelazi preko 60% onda nam navedeni podaci u prethodnoj tabeli daju jasnu sliku o zastarelosti tehni~ke osnove rada Fabri ka name{ taja.

Struktura sredstava za rad prema godi nama starosti

R. br.	Radna jedini ca	Ukup.br. sredst.	Vreme starosti sredstava				
			do 5.g.	6-10 g.	11-15 g.	16-20 g.	preko 20 g.
1	12	33	1 3%	4 12,1%	11 33,3%	5 15,2%	12 36,4%
2	13	23	–	4 17,4%	9 39,1%	4 17%	6 26,1%
3	14	36	2 5,6%	3 8,3%	14 38,9%	9 25%	8 22,2%
4	15	39	1 2,6%	11 28,2%	13 33,3%	11 28,2%	3 7,1%
Uk:		131	4 3,1%	22 16,8%	47 35,9%	29 22,1%	29 22,1%

Iz podataka koji se odnose na starosnu strukturu sredstava za rad mo`emo uo~iti da Fabri ka name{ taja i ma vrl o ne povoqnu starosnu strukturu sredstava za proizvodwu. Ako se poje od ~i weni ce da tehnologija danas vrl o brzo zastareva, da weno maksi mal no ekspl oati sawe u procesu rada mo`e biti 10 godina, onda se mo`e jasno stvori ti sl i ka o zastarelosti tehnologija, od 131 ma{ i nu samo se 26 ma{ i na mo`e smatrati da se nalaže u nekakvom optimalnom roku ekspl oataci je dok su se sve ostale (105) zastarele na osnovu ovih kriterijuma. Ovakav zakonak mo`e se i zvesti na osnovu vi si ne stope amorti zovanosti sredstava za rad, koja u 1989. godini znosi 191 i indeksni poeni i i 84%.

Promene u stepenu amorti zovanosti sredstava za rad

Godina	Optimalnost sredstava za rad	Indeks
1983	55,1%	100%
1985	61,6%	105%
1987	76,9%	112,1%
1989	84%	119%

Sa stanovi{ta proizvodni mogu}nosti tehnologije osnove rada Fabri ka name{ taja mo`e se zakonak i da je ona u svom razvoju dostigla odre|en maksimum preko kog je nemogu}e i daqe bez ozbiljnijih ulagawa u moderni zaci ju tehnologije

osnove rada. Ova konstataci ja naro~i to se odnosi na Fabri ku name{ taja ~i ja tehnol o{ ka osnova je preko 120% otpisana i zastarela, ali se mo`e konstatovati da se ona u velikoj meri odnosi na ~i tavo dru{ tveno preduze}e Simapo-Vrawe.

DP Simapo u organi zaci ji procesa rada i spoqaval o je odre|ene specifi~nosti u odnosu na sistem organi zaci je rada koji je funkcioni sao na globalnom druz{ tvenom planu. Ta specifi~nost i spoqaval a se je u tome { to se uporedio sa procesom decentralizaci je i osamostaci vawa radnih jedinica, koja se odvijala na globalnom druz{ tvenom planu u Simapu, u uslovi ma samoupravqawa, odvijao proces centralizaci je koji je uticao na formalno odvijawe samoupravnih odnosa u procesu rada. Kao rezultat takvog procesa, u Simapu, formalno su konstituti sane osnovni organi zaci je udru`enog rada, kao posebne organi zaci je i ekonomski jedinic. Ustvari u praksi one su bile vrlo ~vrsto vezane za organi zaci ju u svakom pogledu. Formalni razvoj samoupravnih odnosa i izra`ena centralizaci ja mnogi h funkcija na nivou preduze}a kao celini ne bile su obele`je organi zaci je rada Simapa u periodu samoupravqawa. Ovako uspostavljeni odnosi i zmenju osnovni organi zaci ja i radne organi zaci je kao celini ne u sistemu organi zaci ja rada najbolje se mogu uo~iti u oblasti planiranja, vo|ewa politike razvoja, ekonomski h odnosa, vo|ewa kadrovske politike i u drugim oblastima i vota i rada.

Zbog razvoja ovakvih odnosa SP Simapa je ~esto puta od tzv. samoupravnih snaga ozna~avano kao primer nesamoupravnog pona{awa, "pona{awa ~vrste ruke". [to je kod obitelji h gra|ana uticalo na formi rawe jednog negativnog stava prema rukovode}oj strukturi Simapa i prema Simapu kao celini. Danas, me|utim, nakon niza promena u druz{tvu, ~i ja je osnovna intencija ja~awe samostalnosti i odgovornosti rukovode}eg osobca u preduze}u i svojewe samoupravqawa na nivo razvijene parti~ci pacije. Simapo se vrlo ~esto uzi ma kao primer kako bi trebalo razgrani~iti poslove rukovodjewa. Bez obzira na razlike i te politi~ke ocene i zre~ene o organi zaci ji rada u Simapu, dodu{e i zre~ene u razliki ~tom politi~kom trenutku, treba i stati da mnogi rukovodioci u Simapu smatraju da je upravo ovakva organi zaci ja rada u proteklom periodu mogu{i la i zrastave Simapu u veoma uspe}an pri vredni subjekt danas.

I stra~i vawe koje sam sproveo u Fabri ci name{ taja pokazuje kako radni ci do~i vjavljaju ovaku organi zaci ju rada. Napitave: "U sistemu rukovodjewa u Va{ojoj radnoj organi zaci ji da li bi ste ne{ to mewali?", za alternativu da je sistem organi zaci je lo{ i da ga potpuno trjeba promeni tako opredeljeno se 25%

anketi rani h, i nteresantno je da do ni voa VKV radni ka, radni - ci se oprededaju za ovakvu al ternati vu, me|uti m, od ovog ni voa na navi { e ni ko se ni je opredel i o za wu. Za al ternati vu - mewao bi ga u pravcu ve}e bri ge o radni ci ma - opredel i l o se 32% radni ka, neposredni h i zvr{ i laca, i nteresantno je i sta}i da se za ovakvu al ternati vu ni je opredel i o ni jedan rukovodi l ac. Za al ternati vu - mewao bi ga u pravcu jasnog razgrani ~avawa, prava i du` nosti , opredel i l o se 64% radni ka dok se samo 33,3% admi ni strati vni h radni ka i 42,86% stru~waka u proi zvodwi opredel i l o za l avaku al ternati vu. Tako|e za ovu al ternati vu ni je se opredel i o ni jedan rukovodi l ac. Za al ternati vu - mewao bi ga u pravcu dovo|ewa pravi h qudi na pravom mestu, opredel i l o se 28 radni ka i samo 9,52% stru~waka i rukovodi - laca. Ovakva oprededewa na nedvosmi sl en na-i n potvr|uju da u organi zaci ji rada kri je u sebi odre|ene sl abosti a wi h treba tra` i ti u nepravi l noj sel ekci ji radni ka prema radni m mesti - ma i u nedovoqnom stru~nom i komponentnom obavqawu radni h ul oga.

Ako posmatramo kako su se pona{ al e pojedi ne kategorij je radni ka, u vezi sa ovi m pi tawem, mo`emo uo-i ti da su PKV radni ci zai nteresovani za vo|ewe ve}e bri ge o wi ma, da su KV radni ci zai nteresovani za bi tno mewawe si stema rukovo|ewa jer u postoje}oj organi zaci ji rada ne vi de mogu}nost sopstvene afi rmaci je. VKV radni ci i stru~waci naj-e{ }e su zai nteresovani za promene koje bi dovel e do poboq{ awa postoje}e organi zaci je rada jer bi wenom radi kal nom promenom mogl e nastati negati vne posl edi ce po wi hovom pol o` aju. Rukovodi oci su u najvi { oj meri i zrazi l i zadovoqstvo postoje}om organi zaci jom rada { to je razumqi vo.

U usl ovi ma vel i ki h razl i ka u ni voi ma obrazovawa i zme|u neposredni h i zvr{ i oca i rukovode}eg osobqa, i u usl ovi ma kada se radni pol o` aji ne zauzi maju po osnovi formal ni h kval i f i kaci ja i stru~nosti , postoji verovatno}a da }e podani ~ki mental i tet bi tno obel e` i ti soci jal ne odnose u organi zaci ji . Ako posmatramo ni voe obrazovawa koji predstavqaju odre|ena radna mesta u Fabri ci , i ni voe obrazovawa radni ka, koji obavqaju te posl ove uo-i }emo vel i ku i zvesnost gore navedene predpostavke. Tako, na pri mer, u 15-oj radnoj jedi ni ci vi soka stru~na sprema predvi |ena je za radna mesta { ef a radne jedi ni ce, za radno mesto smenovo|e predvi |ena je vi soka i l i vi { a stru~na sprema, a podaci govore da su ta radna mesta popuwena sa radni ci ma ni ` e kval i f i kaci je - naj-e{ }e za jedan stepen ni ` e. Predvi |eno je da radno mesto grupovo|e (bri gadi ra) bude popu~eno radni ci ma najvi { e kategorij je (VKG), da radna mesta na

brusi i cama, farbawu i laki rawu takoje budu popuwena sa VKV radni ci ma, me|uti m, ona su popuwena sa radni ci ma ni`e kategori je sa du`im radni m i skustvom.

O razl i kama u gl edawu na organi zaci ju rada i zmeju rukovode}ih struktura i neposredni h i zvr{i oca govore podaci dobi jeni na pi tawe: "Kakava je, po va{em mi { qewu, ul oga stru-waka u va{oj radnoj organi zaci ji?". Za al ternati vu - adekvatna je wi hovoj stru-nosti i zjasni lo se 40,54% anketi rani h. Interesantno je i sta}i da su se svi rukovodi oci i zjasni li i za ovakvu al ternati vu, za wu su se i zjasni li i 71,42% stru-waka u proizvodwi i 18,75% KV radni ka. Pri metno je da se procenat anketi rani h koji se opredeljuje za ovakvu al ternati vu smawuje uporedo sa smawi vawem kvalif i kaci oni h ni voa. Za al ternati vu - esto se nalaze na mestima koja ne odgovaraju wi-hovoj stru-nosti i zjasni lo se ukupno 27,02% anketi rani h. Najvi{e se za ovu al ternati vu i zjasni lo PKV radni ka 66,7% na drugom mestu je kategorija stru-waka u proizvodwi sa 28,58% {to je kao podatak veoma i ndi kati vno. Za al ternati vu - da je wi hov pol o`aj pri vi legovan i zjasni lo se 24,32% anketi rani h {to je takoje interesantno za daqu ocenu organi zaci je rada. Za ovu al ternati vu i zjasni lo se 66,67% anketi rani h admi ni strati vni h radni ka, 33,34% VKV radni ka i 31,25% KV radni ka. Pri metno je da se u velikoj meri sa ovom konstatacijom sl a`un i`e kategori je radni ka {to na svojevrstan na-i n govor i o polarizaciji odnosa u organi zaci ji rada.

Karakteristi ke radne snage

DP Simpo u prvom polugodi 1990. godi ne upoznjavao je 5.297 radni ka, analizom podataka iz 1967. godi ne kada je Simpo upoznavao 189 radni ka i analizom podataka iz 1989. godi ne kada je ono upoznjavao 4.705 radni ka mo`e se uočiti da je broj zaposlenih u organi zaci ji rastao po stopi od 10% godi{we. Ovo i stiemo s jedne strane da bi smo ukazali na ~i weni cu da Simpo uporedio sa fizickim rastom obima proizvodne neprekidno apsorbuje novu radnu snagu, a s druge strane da bi smo ukazali na ~i weni cu da je radna snaga u Simpu u ovom osnovnom obelежju svojevrsni spoj mladosti i i skustva.

Ovu drugu konstataciju naro~ito i stiemo zbog wene aktuelnosti sa stanovi{ta efekasnog odvijanja procesa rada jer radne sposobnosti nisu iste u razliktim i votnim dobi ma. Dok su radni potencijali i entuzijazam na strani mladih dotle je i skustvo i upornost u radu na strani starijih radni ka. Kombinacija entuzijazma i i skustva uz odgovaraju{u motivaciju

radni ka u procesu rada mogu se posti }i i zuzetno povoqni efekti u ostvari vawu ci qeva organi zaci je.

Starosna struktura prema godi nama i vota u %

God.	U.br.	do 20 g	do 25 g	do 30 g	do 35 g	do 40 g	do 45 g	do 50 g	preko
1975	1184	0,0%	13,9%	24,8%	20,0%	14,5%	11,7%	8,9%	6%
1990	1804	0,0%	12,9%	24,4%	18,9%	17,0%	10,4%	10,1%	6,3%

Starosna struktura po godi nama radnog stava %

God.	do 5 g	do 10 g	do 15 g	do 20 g	do 25 g	do 30 g	do 35 g	do 40 g
1990.	22,4%	28,5%	17,0%	13,5%	11,7%	5,8%	0,8%	0,3%

Pa` qjivim posmatrawem podataka iz navedenih tabel mo`e se uo~iti da bi tne osci laci je u strukturi radne snage Fabrike name{ taja protekl ih pet godi na nema, tako|e se mo`e uo~iti da je veliki broj radni ka, koje upo{ qava Fabrika name{ taja (75) i zmeju 20-te i 40-te godi ne `i vota. Sa stanovi { ta proizvodni mogu}nosti i ovakva starosna struktura mo`e se smatrati i zuzetno povoqnom, kako sa stanovi { ta fizi~ki h takо i sa stanovi { ta intel ektnal ni h mogu}nosti radni ka. S obzirom na starosnu strukturu zapo{ enih i ~i weni ce da veliki ve}i na radni ka i ma do 20 godi na radnog stava, { to se mo`e videti iz tabel o starosnoj strukturi po stava, ove karakteristi~ki radne snage mogu se smatrati i zuzetno povoqnim jer se ve}i na radni ka nalazi u najproduktivnijem dobu `i vota. Radni ci u ovom dobu `i vota i zuzetno se ~vrsto vezuju za organi zaci ju, vezuju}i svoje interesne za wu oni svaki uspeh ili neuspeh organi zaci je do` i vqavaju kao svoj ili ~ni uspeh ili neuspeh dok takvog ose}awa kod drugih kategorija radni ka ni je u toj meri i zra`eno.

Kvalifikaciona struktura zapo{ qeni h u %

Org.jedin	NK	PK	KV	VKV	SSS	VS	VSS	NSS
F.name{ taja	13,1%	31,6%	43,7%	1,6%	7,8%	0,3%	1,4%	0,4%
Si mpo	14,9%	26,6%	28,2%	3,3%	16,1%	2,2%	3,2%	5,4%

Kvalifikaciona struktura zaposlenih u DP "SI MPO" { to se odnosi na Fabriku name{ taja, a mo`e se uo~iti pa` qjivim posmatrawem navedene tabele, ne potvrjuju ovakve povoqne pretpostavke (ocene) koje prizi~aze iz starosne strukture zaposlenih. Razlog za ovaku konstataciju treba tra`iti u ~i weni ci da 41,1% radne snage ~i ne nekvalifikovani i poluvkvalifikovani radni ci. Ako se ovom pdatku prikazuje i 5,4%

radni ka sa ni` om stru-nom spremom onda u-e{ }e radni ka sa ni` i m kval i f i kaci jama u strukturi radne snage pewe se na 46,9%, { to predstavqa bl i zu pol ovi ne zaposl eni h. Sl i ~ne nepovoqne tendenci je pokazuje i kval i f i kaci ona struktura za posl eni h u Fabri ci name{ taja, nai me u-e{ }e radne snage sa ni` i m kval i f i kaci jama u ukupnoj masi zaposl eni h, u woj, i z-nosi 41,5% { to prakti ~no zna-i da skoro svaki drugi radni k u ovoj organi zaci ji poti ~e i z ove kategorije. Ako se ovoj kategoriji radni ka pri dodaju i kval i f i kaci jama koje su naj-e{ }e i internog karaktera tj. ni su ste-ene redovni m obrazovawem, onda u-e{ }e i internog karaktera tj. ni su ste-ene redovni m obrazovawem, onda u-e{ }e radni ka sa ni` i m kval i f i kaci jama u Si mpu pewe se i do 75%, a u Fabri ci name{ taja wi hovo u-e{ }e i de i do 88%.

Ovakva kval i f i kaci ona struktura mo` e se oceni ti kao vrl o nepovoqna bez obzi ra na ni zak ni vo tehnol o{ ke usavr{ e-nosti (ni skog ni voa upravqawa) sredstava za proi zvodwu. Uspe{ no ukqu-i vawe ovakve radne snage u proces rada zahteva i zuzetne napore kako u pogl edu wi hovog osposobqavawa da uspe{ no obavqaju svoje radne zadatke, tako i u pogl edu uspostavqawa ef i kasne organi zaci je rada, a u vezi sa tim i odr` avawa potrebnog ni voa radne i tehnol o{ ke di sci pl i ne.

Organici zaci ja rada i di str i buci ja mo}i

Kako smo i stakli, u rani jem del u rada, rukovode}a struktura koja se formira na principi ma pol i ti ~ke podobnosti, lojalnosti i poslu{n}nosti nu` no dobija oblik hi jerarhijske strukture. U tako uspostavqenoj strukturi prakti ~no sva mo} u organi zaci ji koncentri { e se u rukama naju` eg del a rukovode}e strukture na vrhu. Strogim pravili ma regul i { u se prava, obaveze i du` nosti² onih koji odl u-uju i onih koji i zvr{ avaju,

² Neke odlike povodom povrede radne di sci pl i ne, pre svega strogo po{ -tovawe radnog vremena, vrl o su rigorozne. Mo` e do}i do skida dava sti mulaci je i do 100%. Ako se zna da su i ~ni dohoci u svojoj osnovi u Si mpmal i , da su sti mulaci je vrl o vel i ke, takva kazna prakti ~no zna-i ski dawe mese-ne zarade i do 50%. Drugi oblik uspostavqawa ovakve di sci pl i ne ogleda se u pravu rukovode}eg oobqda bez konsul taci je radni ka mewapodi `e radne norme. I zri cawe sankcije prema radni ci ma (nov-anje, prebacici vawe na drugo radno mesto u RJ, prebacici vawe u radnu jedinici cu van mati ~ne RJ, i skqu-i vawe i z organi zaci je) od strane di sci pl i nski h organa, na predlog neposrednih rukovodiaca, bez obzi ra na `al be radni ka, naj-e{ }e se potvr|uju od strane drugostepeni h organa.

i zme|u nadre|eni h i podre|eni h ~i me se prakti ~no onemogu}ava di stri buci ja mo}i prema osnovi organi zaci je tako da se na ni vou i zvr{ avawa u organi zaci ji javqaju pojedi nci koji su stavqeni u pozi ci ji dosl ednog i zvr{ avawa odl uka bez mogu}nosti uti caja na wi hovo dono{ ewe.

Kao posl edi ca hi jerarhi jske di stri buci je mo}i u organi - zaci ji javqa se i stroga radna di sci pl i na koja se naro~i to ne povoqno odra` ava na pol o` aj ni ` i h struktura u organi zaci ji { to kod ti h struktura i zazi va vrl o vi soku stopu f l uktuaci je, apati je a vrl o ~esto sukobe i kr{ ewe radne di sci pl i ne. Pre ci zno re~eno, najnepovoqni je se ovakva radna di sci pl i na odra` ava na kval i f i kovane radni ke i stru~wake u proi zvodwi jer se wi hova o~eki vawa u raspodel i dru{ tvene mo}i ni su ostvari l a, o ~emu govore podaci o i zre~eni m snakci jama prema ovi m kategorijama radni ka i o f l uktuaci ji ove kategori je radni ka.

Rezul tati do koji h sam do{ ao u i stra` i vawu u Si mpu potvr|uju domi naci ju hi jerarhi jski h odnosa, a kao rezul tat ti h odnosa u organi zaci ji i mamo i zdvajawe funkci je upravqawa u odnosu na funkci ju i zvr{ avawa, uspostavqawe monopol a nad odl u-i vawem od strane rukovode}i h struktura i uspostavqawe hi jerarhi jske strukture u organi zaci ji . Di rektna posl edi ca takvi h odnosa u organi zaci ji jeste pojava di stri buci je mo}i u organi zaci ji od vrha prema wenoj osnovi po pri nci pu ni ` i pol o` aj mawa kol i ~i na mo}i , { to mo` emo i denti f i kovati kao najneposredni ji i zvor autori tetnog sti l a rukovo|ewa koji se neguje u organi zaci ji . U tako uspostavqeni m odnosi ma uprav qaka struktura svoju mo} crpe pre svega i z svoje parti ci paci - je u pol i ti ~koj sferi u { i roj dru{ tvenoj zajedni ci , dok su stru~nost i kompetentnost u poznavawu procesa rada poti snuti u drugom pl anu.

Posl ovawe DP Si mpo kao cel i na daje i mpozantan uti sak kako sa stanovi { ta f i zi ~kog rasta obi ma proi zvodwe tako i sa stanovi { ta f i nansi jski h efekata. U 1989. godi ni ostvaren je mese~ni pl an proi zvodwe od 97,3%, ostvarena vrednost proi zvodwe bi l a je ve}a u odnosu na 1986. za 520 mi l i jardi di nara. Na doma}em tr` i { tu ostvareno je 50% tog ukupnog pri hoda dok je drugi deo ostvaren na i nostranom tr` i { tu ovakav rend zadr` an je, uz mawe osci l aci je, do danas i pored ozbi qne dru{ - tvene kri ze i sankci ja. Taj trend strukture i zvoza obzi rom na konverti bi l an i kl i ri n{ ki na` i n pl a}awa u 1995. godi ni i z nosi 77:23 u kori st konverti bi l nog na~i na pl a}awa. Ako znamo da je sa ovakvim f i nansi jski m efekti ma i strukturom ostvarenog pri hoda mal o organi zaci ja u oblasti drvne i industrije kod nas, i ako uz to uzmemu u obzi r i ~i weni cu da su ovakvi

finansijski efekti ostvareni u periodu i zračene pri vredne i drugi tvene krize onda sasvim si gurno moguemo stajati na stanovići tu da su upravo ti finansijski efekti mogući ili nesmetano funkcioni sawe navedeni u odnosa u organi zaci ji.

Relativno vi soke zarade takođe možemo uzeti za značajan faktor koji je omogućavao nesmetano funkcioni sawe autori-tarnog stila rukovođewa. U pogledu vi se zarada projektni hradni ka Srbiju se redovno i zdvajalo, u poziciji vnom smislu, u odnosu na ostale organi zaci je u općini. Tako na primer u prvom polugodišju 1989. godine u privredi općine Vrawe ostvaren je prosečan i iznos dohodak od 1.118.000 dinara dok je u Srbiju u tom periodu ostvaren prosečan i iznos dohodak od 1.751.000 dinara. Sa ovako ostvarenim prosečnim i iznosom dohodkom Srbiju se načelo među prvima organi zaci jama u Republici Srbija. Iznos dohodaka zaposlenih u Srbiju godine doveden je u zavisnost sa vrednoću zapadno nemačke marke i to tako da je zarada KV radničkih u dijarskoj protiv vrednosti ekvivalentna vrednoću od 700 do 1000 marka (u 1991. godini). Ako znamo da većina zaposlenih u zemlji ostvaruju zagarantovanu zaradu, a u Srbiju zaposleni ostvaruju prosečnu zaradu od 1.000 dinara u 1995. godini, onda možemo steći pravu sliku o zaradama zaposlenih. Navedene podatke i stakli smo da bi smo pokazali da su u Srbiju zaposleni uvek i malo i priključku da dobro zarađuju za načele uslove. Polazeći od istih weni ce da materijalna stima u radnom angažovanju i prihvataju usluge rada mogli bi smo prihvatići i weni cu da materijalna stima u radnom angažovanju i prihvataju usluge autoritarnog stila rukovođewa. Ovakvu pretpostavku potvrđuju i empirijski podaci, koji sano ukazuju na višok stepen prihvatanosti organi zaci ji i evidentnom zadovoljstvu vi se nom i iznog dohotka, bez obzira na određene prijedloge koje radnički maju na si stem raspodeli. Tako na primer na pitanju: "Koliko Vam važe radno mesto omogućava da ostvari te važe i iznos interese?". Za alternativu - da, omogućava mi - i značajno se 40,54% anketiranih. Interesantno je i statis da među svim kategorijama, sem kod kategorije stručnjaka u projektu, taj postotak iznosi 100%, što je razumno u obziru na visok polozaj u organi zaci ji. Za alternativu - ne znam - i značajno se 13,51%, a za alternativu - ne omogućava mi - i značajno se 10,81%, što možemo smatrati povojnim obziru na ukupan uzorak. Najviše u stepen nezadovoljstva radničkim mestom i spoznajama su stručnjaci u projektu, od 7 anketiranih stručnjaka samo je jedan bio mi ujewa da mu radno mesto neomogućava ostvarenje.

ri vawe l i ~ni h i nteresa. I ova ~i weni ca na svoj na-i n govori o di stri buci ji mo}i u organi zaci ji i opozi ci ji pojedi ni h struktura u woj.

Nepovoqna obrazovna struktura tako | e zna~ajno uti ~e na nesmetano ostvari vawe autori tarnog sti l a rukovo|ewa u organi zaci ji . Tu pre svega mi sl i mo na ~i weni cu da samo 3,8% od ukupnog broja zaposlenih i ma vi sol u stru~nu spremu, a da 44,9% ~i ne PKV i NKV radni ci koji po pravi l u i maju najni ` i ni vo obrazowawa. Ako se ovom podatkupri kqu-i i rani je iz-neta ~i weni ca da mnogi KV i VKV radni ci nemaju { kol skih kval i f i kaci ja ve} i interne kval i f i kaci je onda dobi jamo vrl o nepovoqnu si ku o obrazovnoj strukturi zaposlenih. U takvoj obrazovnoj strukturi zaposlenih real no je o~eki vati da grupe sa vi { i m ni voom obrazowawa i maju odl u~uju}i uti caj u odl u~i vawu i upravqawu procesom rada u odnosu na grupe sa ni ` i m ni voi ma obrazowawa.

Kao zna~ajan faktor koji uti ~e na funkcioni sawe autori tarnog sti l a rukovo|ewa i stakl i smo i tradi ci onal ne vrednosti koje egzisti raju u okru~ewu u kome organi zaci ja del uje. Neka obel e` ja te patri jahal ne tradi ci je jesu, i zra~avawe pokornosti vi { em autori tetu (gl avi porodi ce), nekri ti ~ko pri-hvatawe mi { qewe stari jih, potpuna pri vr~enost pojedi naca porodi ci , tradi ci onal ni odnos i zme|u stari jih i ml a| i h, dece i rodi teqa, `ene i mu{ karca i dr. U uslovi ma proi zvodni h grupa te vrednosti se i spoqavaju na drugi na-i n, tkao na pri-mer ose}awe pri vr~enosti porodi ci zamewuje se pri vr~eno{ -}u organi zaci ji , nekri ti ~ko pri hvatawe mi { qewa stari jih za-mewuje se nekri ti ~ki m pri hvatawem stavova rukovode}eg osob-qa, a pokornost autori tetu (gl avi porodi ce) u industrijskoj radnoj sredi ni evul i rao je u pokornost di rektoru. Obzi rom da ve}i na radni ka Si mpa ` i vi na sel u i l i poti ~e sa sel a, { to zna~i da u svom soci jal no-psi hol o{ kom bi }u u ve}oj i l i mawoj meri nosi crte ovakve patri jahal ne tradi ci je, real no je o~eki-vati da upravo ovaj momenat i ma presudnu ul ogu u pri hvatawu autori tarnog sti l a rukovo|ewa.

U razmatrawu mogu}ih faktora koji su omogu}ili razvoj autori tarnog sti l a rukovo|ewa u dru{ tvenom preduze}u DP Si mpo ne treba zanemari ti i uticaj negativnih tendenci ja u dru{ tveno-politi ~kom i ekonomskom si stemu zemqe. Te tendenci je mo`emo ozna~iti kao sve i zra~eni ja stagnacija pri vrednog razvoja, sve i zra~eni ji pad l i ~nog i dru{ tvenog standarda rast nezaposlenosti i druge negativne tendenci je. Te negativne tendenci je u soci jal ni m odnosi ma uti ~u na stvarawe atmosfere nesi gurnosti bez perspektivnosti { to u konkret-

ni m odnosi ma u procesu rada me|u zaposl eni m osobqem vr{ i sna` an uti caj da se pri hvate usl ovi rada koji na jednoj strani dovode do ja~awa autori tarni h tendenci ja a na drugoj strani do ugro` awava i integri teta l i ~nosti zaposl eni h.

Obzi rom da se ni jedan sti l rukovo|ewa ne javqa u ~istom obl i ku neophodno je utvrdi ti u kojoj meri je sti l rukovo|ewa koji se neguje u Si mpu po svojim karakteri sti kama autori taran, a u kojoj meri on u sebi sadr` i i el emente parti ci pati v-nog - demokratskog sti l a rukovo|ewa. U tom smi sl u mo`emo i sta}i da je i zdvajawe i koncentraci ja mo}i u rukama upravqa~ki h ti move, i ns i sti rawe na odgovornosti i posl u{ nosti ni~ i h struktura koje se posti ` e si stemom materi jal ni h nagrada i kazni , ona osnova koja omogu}uje produkovawe autori tarnog sti l a rukovo|ewa. Me|utim, vel i ~i na organi zaci je, raznovrsnost radnog procesa koji daje mozai ~nu strukturu preduze}a i dru{ tveni karakter vl asni { tva, { to podrazumeva postojawe samoupravnih organa kao nosi oca upravqa~ki m kompetenci ja-ma i i spoqavawa mi { qewa neposrednih proizvo|a-a, su oni el ementi koji produkuju parti ci pati vne odnose u si stemu rukovo|ewa. Ovakovo saznawe nas navodi na zakqu~ak da sti l rukovo|ewa u Si mpu predstavqo svojevrsnu kombi naci ju autori tarnog sti l a rukovo|ewa sa el ementi ma demokratskog sti l a rukovo|ewa.

U nameri da proveri mo ovakvo mi { qewe o sti l u rukovo|ewa u Si mpu anketi rani m radni ci ma sam postavi o sl ede}e pi-tawie: "U kojoj meri Vam va{ e radno mesto omogu}ava da se upoznate sa ci qevi ma (poslovnom pol i ti kom) organi zaci je?" i "Kol i ko ste ~esto u si tuaci ji da u radnom procesu dajete sugesti je, predloge, bi l o kad se radi o organi zaci ji posl a i l i iz-vr{ avazu radni h zadataka?".

U ovom delu rada i sta}i }emo samo one podatke koji ot-kri vaju neke nove di menzije sti l a rukovo|ewa. U tom smi sl u interesantan je podatak da su se 78,38% anketi rani h i zjasni l i da u ve}oj i l i mawoj meri i ma saznawa o ci qevi ma organi zaci -je. Ovaj podatak nam govori o vi sokom ni vou i informi sanosti zaposl eni h, jer ne mo`emo prepostaviti da su svi u-estvovali u utvr| i vazu poslovni h ci qeva orani zaci je. U vezi sa drugim pi tawem dobili smo sl ede}e rezultate: za al ternati vu - ponekad sam u mogu}nosti { to zavi si od poslovno|e - opredel i l o se 35,13% anketi rani h. Interesantno je i sta}i da se za ovu al ternati vu i zjasni l o 40% anketi rani h radni ka neposrednih u-es-ni ka u procesu rada. Za al ternati vu - takvu mogu}nost redovno i mam kad je u pi tawu i zvr{ avazu zadataka - i zjasni l o se 21,62% anketi rani h, radni ci su se u 24% sl u~ajeva opredel i l i

za ovakvu alternativu. Za alternativu - redovno sam u mogu}nosti bez obzira da li se radi o organi zaci ili posla ili izvr{ avazu radnih zadatka - opredeljeno se 16,22% anketi ranih, radni ci su se samo u 8% sl u~ajeva odlu~ili za ovakve odgovore. Za alternativu - ni sam u mogu}nosti - i zjasno je 27,03% anketi ranih, a od toga je 28% radnih.

Navedeni podaci pokazuju da radni ci u mawoj ili ve}oj meri (72%) parti ci pri raju u smislu davawa sugesti je u organi zaci ili izvr{ avazu nivoa parti ci paci je sa rastom kvalifikacija onih nivoa i ugleda radnog poloha.

Stil rukovo|ewa u Sistemu zadovoqstvo radni ka

U ranijem delu rada i stakli smo da stil rukovo|ewa i ma presudnu ulogu na zadovoqstvo radnih u radu, u ovom delu rada pokusimo da analizom stavova radnih ka oznaka~ajni mi pitanja - ma organi zaci je i analizom vihovog pona{awa otkrijemo kako radni ci do`ivavaju sistem rukovo|ewa a time i stil rukovo|ewa koji se neguju u Sistemu. Ako zadovoqstvo shvati mo kao pozitivno emotivno stave u~esni ka u procesu rada a nezadovoqstvo kao stave koje je kvalitetati vno drugoja~i je onda je zna~ajno ukazati na one elemente procesa rukovod|ewa i rada koji dopri nosi zadovoqstvu i ili nezadovoqstvu u organi zaci.

U namjeri da dojemo do saznava kako radni ci do`ivavaju radni proces u kome u~estvuju i u kojoj meri je sadr`aj radnih operacija u skladu sa vise hof iz~ki sposobnosti ma u istra`ivavu postavi o samim se}a pi tava: "Koliko ste zadovoqni va{im radnim mestom?". Od 37 anketi ranih samo je 12 (32,43%) zadovoqno svojim radnim mestom, interesantno je i stajati da se od 25 anketi ranih radnih neposrednih u~esnih ka u procesu rada samo 8 i zjasno je da je zadovoqno svojim radnim mestom. U okviru grupacija je radnih neposrednih u~esnih ka u procesu rada najvi{i stepen zadovoqstva radnih mestom i zra`en je kod VKV radnih (66,67). U smislu da bi radno mesto moglo biti boqe ili da nije wi me zadovoqni i zjasno je 64,87% anketi ranih. Najvi{i stepen nezadovoqstva radnih mestom i spojni su KV radni ci, stru~waci u prvoj zvodni i PKV radni ci. Ako se imaju vidu da je u Sistemu, preci znaju re~eno u Fabri~ci name{taja, postignut vrljivo sok stepen tehni~ke podelje rada u smislu u izdvajawa vrljih jednostavnih prostih operacija, da obavqawe tih radnih operacija zahteva anga~ovawe pre svega fizikalne sposobnosti, a da su PKV i KV radni ci neposredni i izvr{oci takvih operacija, onda postoje razumqi vo wi hovo nezadovoqstvo radnih mestom. Dok nezadovoqstvo stru~waka u

proizvoditi mo`emo razumeti samo kao posledici centralizacije mnogih zna~ajnih funkcija u procesu rada na nivou u`ih upravljaju~kih struktura na vrhu organi zaci je ~ime nestaje ose~aj kompetentnosti na nivou i nivoj vojna upravljawa.

Radi utvr|java u kojoj meri radni zadaci odgovaraju psiho-fizi~kim sposobnostima radnika koji ih obavljaju postavio sam se da pi tava: "Uspevate li da ostvari te dnevne zadatke na svom radnom mestu?". Od 37 anketiranih radnika 24 ih zjasnili su da redovno i lako vrlo ~estost upravlja da ostvari dnevne zadatke na svom radnom mestu. Samo 13 (35,13%) anketiranih ih zjasnili su da to ne uspeva, da su norme previ~oke i da se one utvr|ju nezavisno od njih. Ako se posmatra ovaj odnos 35,13%, koji neuspevaju da ostvare dnevne zadatke prema 64,87%, koji redovno uspevaju da ostvare radne zadatke mo`e se zaklju~iti da su radni zadaci u velikoj meri prilagojeni psihofizi~kim sposobnostima radnika. Me|utim, ako se poje u podrobniju analizu strukture onih koji su se izjasnili da su norme previ~oke i da ih je te{ko ostvari ti uo~i}emo da od 6 anketiranih VKV radnika dva radnika nisu u stawu da ostvare normu, od 16 anketiranih KV radnika 9 ne uspeva da ostvari normu, od 3 anketiranih PKV radnika dvojica ne uspevaju da ih spune normu. Mo`e se konstantovati da sistem normi nije dobar i to pre svega u onom delu radnog procesa gde je rad mogu}e i kvalitativno - kvantitativeno meriti. ^i weni ca da svi ih 13 anketiranih ih 35,13%, koji su se izjasnili da su norme previ~oke i da ih je te{ko ostvari ti, poti~u i z redova neposrednih proizvoda tako{e potvr|juje navedenu pretpostavku o neuskla|jenosti radnih zadataka i sposobnosti radnika. Sa ovog stanovi{ta podatak od 64,87% onih koji su zadovoljni sistemom normi, mo`e se uzeti u sljednje, jer se on odnosi na celokupni uzorak u kome je znatno uo~i{je radnika ~iji rad nije normiran.

Na pi tave: "Koliko Vam va{e radno mesto omogu}ava da ispoqi te va{e radne sposobnosti?", dobiti jeni su sljede{i rezultati: od 37 anketiranih radnika samo su se 3 anketirana (i to dva KV radnika i jedan stru~wak) izjasnili da su radni zadaci daleko i spodnji hranje sposobnosti dok je 14 anketiranih mi{qewa da su wi hrvatske radne sposobnosti delimi~no i skoro {jene na radnom mestu. Da su radni zadaci adekvatni wi hrvatskim sposobnostima mi{qewa je 15-toro anketiranih, a samo su 2 radnika (1 KV i 1 VKV) mi{qewa da su wi hrvatski radni zadaci iznad wi hrvatskih radnih sposobnosti. Iz podataka se mo`e uo~iti da 51,35% anketiranih radnika smatra da radni zadaci koje obavljaju u procesu rada, odudaraju od wi hrvatskih

sposobnosti. Radni ci su naj-e{ }e mi { qewa da su oni i spod wi hovi h sposobnosti, { to na odre|en na-i n ukazuje na odre|e-ne sl abosti u organi zaci ji rada, i to pre svega na sl abosti u podeli rada i u nepri lago|enosti radni h zadatka sposobnosti ma radni ka.

Ovakvo stawe se mo` e jedi no objasni ti neuva` avawem dosti gnuti h saznawa na pl anu u profesi onal ne ori jentaci je i sel ekci je kadrova. Raspore| i vawe radni ka na osnovu formal - ni h el emenata, povr{ ni h uti saka i l i na osnovu pri jateqski h i rodbi nski h veza na odre|ena rdna mesta naj-e{ }e i maju za svoju posl edi cu precewi vawe i l i podcewi vawe sposobnosti pro - i zvo|a-a. U na{ i m usl ovi ma real no se mo` e o~eki vati ova druga mogu}nost, { to se mo` e re}i i za SI MPO koje i ma takozvanu "otvorenu organi zaci ju rada". Podcewi vawe radni h sposobnosti i izlagawe radni ka neodgovaraju}im usl ovi ma rada naj-e{ }e i ma pogubne posl edi ce na radni ka, na wegovu l i --nost, al i i na organi zaci ju.

Podaci dobi jeni na odre|ena pi tawa u i stra` i vawu upravo ukazuju na ovaku si tuaci ju { to se mo` e smatrati osnovnom sl abo{ }u si stema rukovo|ewa i osnovni m i zvorom nezadovoqstva u organi zaci ji .

Zna~ajan i zvor u posti zazu ve}eg ni voa zadovoqstva radni ka u radu predstavqaju mogu}nosti radni ka da se kreati vno ponap{ a u procesu rada. Mogu}nost i ni ci jati ve u radu u smi sl u davawa sugesti ja i predl oga u ci qu i znal a` ewa boqeg, raci - onal ni jeg i ef i kasni jeg obavqawa odre|eni h posl ova, osl oba - |a u l i ~nosti proi zvo|a-a stvaral a~ku energiju, razvija kreati vnu atmosferu unutar grupe koja pokre}e svakog pojedi nca na ostvari vawe radni h zadatka a ti me i ci qeva organi zaci je. Ostvari vawe ovake radne atmosfere u vlei koj meri zavi si od sti l a rukovo|ewa kome pri begava vode}a struktura od bri gadi - ra - majstora pa sve do di rektora, u organi zaci ji .

U ci qu dol a` ewa do podataka u radnoj atmosferi a ti me i o sti l u rukovo|ewa radni ci ma sam postavi o sl ede}a pi tawa: "U Va{ oj organi zaci ji i maju l i sve zaposleni jasno odre|ena zadu` ewa - radne zadatke?". Od 37 anketi rani h 7-oro (18,92%) smatra da nemaju svi jasno odre|ena zadu` ewa. Ostal i anketi - rani radni ci , wi h 27 (72,97%) smatraju da svi i maju jasna zadu` ewa u procesu rada. Dobi jeni podaci potvr|uju mi { qewe, koje va` i u javnosti , da Si mpo i ma tako jasno uspostavqenu organi zaci ju rada da se u woj mo` e jasno uo-i ti nosi oc svake radne ul oge. I ako ovi podaci u osnovi i maju formal ni karakter oni ukazuju na ~i weni cu u kojoj meri je i spuwen osnovni preduslov uspostavqawa pozi ti vnog odnosa prema radu, a on je

sadr` an u ~i weni ci da svaki pojedi nac u procesu rada mora i mati jasno odre|ena zadu` ewa. I spuwewem ovog usl ova u osnovi se el i mi ni { e mogu}nost, koja veoma demoti vi raju}e de-luju na u~esni ke u procesu rada, da pojedi nci pod i zgovorom da nemaju jasno odre|ena zadu` ewa jednostavno ne rade.

Na pi tawe: "Kol i ko ~esto ste u si tuaci ji da u radnom procesu dajete sugesti je, bi l o kad se radi o organi zaci ji posl a i l i i zvr{ avawu radni h zadataka?". Dobi jeni rezul tati pokazuju da 21 anketi rani h i l i 56,75% smatra da i ma mogu}nost predl agawa re{ ewa u i zvr{ avawu radni h zadataka a da ta mogu}nost pre svega zavi si od rukovode}eg osobqa, dok 10 anketi rani h i l i 27,03% smatra da takvu mogu}nost nema - da je sve unapred utvr |eno u procesu rada. Ako posmatramo kako su se pojedi ne kategorije anketi rani h i zja{ waval e po ovom pi tawu pri meti }emo da su neposredni u~esni ci mi { qewa da takvu mogu}nost nemaju i l i da je ta mogu}nost u zavi snosti od neposrednih rukovodi oca, dok su stru-waci i rukovodi oci u organi -zaci ji mi { qewa da takvu mogu}nost i maju redovno { to je i za o-eki vawe. I nteresantno je i sta}i da mogu}nost kreati vnog u~e{ }a u procesu rada raste uporedo sa rastom kval i f i kaci -oni h ni voa. Jer svi PKV radni ci smatraju da takvu mogu}nost nemaju. KV radni ci su mi { qewa da takvu mogu}nost i maju kad je u pi tawu i zvr{ avawe radni h zadataka, dok svi stru-waci po ovom pi tawu i maju pozitivan stav. Dobi jeni podaci po ovom pi tawu nedvosmi sl eno ukazuju na poziciju radni ka u procesu rada, a ona se ogleda u pasi vnom pol o` aju radni ka i { abl on-skom pri stupu u i zvr{ avawu radni h zadataka. Ovakva pozicija ja radni ka neposredni h u~esni ka u procesu rada nedvosmi sl eno ukazuje na krutost organi zaci je rada, kruto pona{ awe rukovo-di oca na ni ` i m ni voi ma, ~i me se radni ci ne i integri { u u pro-i zvodne ti move ve} na protiv, pasi vi zi raju se i prepustaju sami sebi . Ova si tuaci ja se mo` e smatrati osnovni m nedostatkom sti l a rukovo|ewa u procesu rada Si mpa.

U ci qu dobi jawa podataka o kval i tetu nadzora radni ka u toku i zvr{ avawa poslova, postavi o sam pi tawe radni ci ma u vi du konstataci je i ponudi o mogu}je al ternati ve za odgovor: Da bi radni k radi o uspe{ ni je potrebno je:

- a) Dati mu detaqno uputstvo i stalno ga kontrolisati ;
- b) Potrebno je dati mu uputstvo i kontrolisati ga samo kod te` i h operacija;
- v) Potrebno je dati mu zadatak, objasni ti wegov zna~aj, dati mu obave{ tewe o zaradi a sve ostalo prepustiti ti wegovoj i ni ci jati vi ;
- g) Ne{ to drugo...

Pi tawe je i skqu-i vo upu}eno neposredni m rukovodi oci - ma u procesu rada, zameni ku tehnici-kog di rektora, dvoji ci posl ovo|a i dvoji ci bri gadi ra. Interesantno je i sta}i da su se bri gadi ri i zjasni i za alternati vu pod A, poslov oje za alternati vu pod B a zameni k tehnici-kog di rektora za alternati vu pod C. Opredeqewe rukovodi oca mo`e se posmatrati u korelaci ji sa wi hovim kval i f i kaci jama i pol o`ajem u hijerarhiji. Interesantno je da bri gadi ri, koji se po formal noj kval i f i kaci ji od svojih podrejenih ne razlikuju, smatraju da treba dati detaqno uputstvo i stalno kontrolisati radni ke da bi uspe{ ni je radi i i. Ovakvo mi { qewe se jedi no mo`e razumeti ukoliko se ono pove`e sa pozicijom bri gadi ra u raspodeli mo}i, preci zni je re-eno ovakvo mi { qewe bri gadi ra pre svega sli u`i i sti cawu wi hovog pol o`aja. S obzirom da su bri gadi ri onaj ni vo rukovo|ewa kojeg radni ci neposredno do`i vqavaju, a vi deli smo da wi hovo ponajawe gu{ i i ni podo{ tava i i ~nost proizvoda-a, onda ni je ~udo { to radni ci uglavnom i maju negativno mi { qewe o sti i u rukovo|ewa u organi zaci ji. Za-u|uju}e je da se na vi { i m ni voi ma rukovo|ewa anketi rani opredeljuju za demokratske oblike kontrole radni ka u radu, koji daju ve}u mogu}nost afirmacije i i ~nosti proizvoda-a, a da se u paksi dopunjata ponajawe koje odudara od tih na-ela. Ovakvu si tuaciju mo`emo razumeti samo kao svojevrsnu posledicu hijerarhiskih odnosa u sistemu rukovo|ewa i wi hovog uticaja na u-esni ke u procesu rada, jer se na ni `i m ni voi ma upravljawa dvostruki m ponajawem rukovodioci prakti~no priлагodjavaju uspostavqenim odnosi ma. Prema tome adaptacija i konformizam ni su samo odluke ponajawa zaposlenih na ni `i m ni voi ma ve} se mo`e re}i da su one odluke ponajawa svih u organi zaci ji. Mo`e se re}i da su ovakvi oblici ponajawa radni ka i svih u-esnih ka u procesu rada svojevrstan odgovor na dilemu pri-lagodi ti se takvim odnosi ma u organi zaci ji i i oti }i i z we.

Analizom podataka o fluktuaciji radne snage mo`emo uo{i ti da ni je mal i broj radni ka koji napu{ta organi zaci ju bilo zbog toga { to se ni je priorlagodi o unutra{woj atmosferi - pa su se na taj korak odlučili samovoqno, i i su bili pri moranu da napuste radnu organi zaci ju nakon izrijava najstro`e discenti plinske mere. Iz podataka (tabela sl. 1) koji se odnose na fluktuaciju radne snage mo`e se uo{i ti da Sjednica u celini ima veliki priorlagod u novoj radne snage (430 radni ka) ali i veliki odslag u radne snage (112 radni ka). U posmatranom periodu (januar-avgust 1990) ovaj odnos je ne{to povojniji u Fabriki name{taja u ovom periodu do{lo je 278 radni ka, a oti {lo 37 radni ka.

F l u k t u a c i j a r a d n e s n a g e u p r v i h o s a m m e s e c i 1990.

Mesec	Do{ li		Oti { li		Razl ozi odl aska			
	Si mpo	F.nam	Si mpo	F.nam	I zjava	I skqu~ewe	Dr. razl i ka	
	SI	F.n.	SI	F.n.	SI	F.n.	SI	F.n.
1	95	72	5	3	/	/	3	1
2	17	2	10	2	5	1	3	1
3	7	1	23	5	11	2	7	2
4	115	99	9	6	2	1	3	4
5	26	1	25	7	13	3	2	10
6	67	27	12	3	8	1	1	3
7	89	71	12	5	3	2	2	1
8	14	5	13	6	5	1	7	5
Ukupno	430	278	112	37	47	11	28	11

Ovakvi odnosi i zme|u pri l i va radne snage i odl i va radne snage mo`e se smatrati povoqni m, naro-i to sa stanovi { ta rasta i razvoja preduze}a, jer se sa wegovi m rastom stal no po ve}ava wegova vel i -i na. Me|utim, ako se posmatraju razl ozi zbog koji h su radni ci napustili i organi zaci ju i ni vo wi hove kval i f i kaci je ({ to se mo`e vi deti i z tabel e) onda se mogu i zvesti drugoja-i ji zakqu-ci o pol o`aju pojedi ni h kategori ja radni ka i wi hovom odnosu prema si stemu rukovo|ewa i wi hovom mestu u raspodel i mo}i u organi zaci ji .

Kval i f i kaci ona struktura oni h koji su ot i { li i z organi zaci je po osnovu i zjave i i skqu~i wawa.

	NKV	PKV	KV	VKV	sredwa	vi { a	vi soka	Ukup.
Si mpo	Oti { li	9	7	14	1	11	1	47
	I skqu~eni	7	8	6	—	6	—	28
F.nam.	Oti { li	6	32	—	—	—	—	11
	I skqu~eni	6	5	4	—	—	—	15

Pri metno je da radni ci naj-e{ }e po osnovu l i -ne i zjave napu{ taju organi zaci ju, tako, na primer, na ni vou Si mpa 47 radni ka je samovoqno oti { lo i z organi zaci je dok je na ni vou Fabri ke name{ taja to u-i ni l o 11 radni ka. Obzi rom na kval i -f i kaci onu strukturu pri metno je da se kval i f i kovana radna snaga naj-e{ }e odl u-uje da na ovaj na-i n napusti radnu organi -zaci ju (Si mpo 31, Fabri ka name{ taja 2). Po osnovu mere i skqu~ewa i z organi zaci je organi zaci ju je napusti lo 28 radni ka od toga 15 radni ka i z Fabri ke name{ taja. Posmatrawem kval i -f i kaci one strukture oni h prema koji ma je i zre~ena mera i skqu~ewa i z organi zaci je mo`emo uo-i ti da na ovaj na-i n organi zaci ju naj-e{ }e napu{ taju radni ci sa najni ` i m kval i f i -kaci jama (NKV, PKV i KV). ^i weni ca da se mere i skqu~ewa naj-e{ }e i zri ~u radni ci ma sa ni ` i m kval i f i kaci jama nedvos-

mi sl eno govori o wi hovom pol o` aju. Naj-e{ }e su kval i f i kovan i radni ci pri nu|eni da pod pri ti skom oni h koji poseduju mo} - a sa koji ma su do{ l i u sukob - "dobrovoqno odu i z organi - zaci je" kako bi radi daqeg svog zapo{ qewa u drugu organi zaci - ju sa~aval i svoju pol i ti ~ku podobnost (podaci i z tabel e govore da su se svi i znad VKV radni ka, koji su ot i l i i z organi zaci je, odl u-i l i na ovaj korak dobrovoqno). Podaci vezano za Fabri - ku name{ taja jo{ vi { e potvr|uju ovu ~i weni cu, jer svi i skqu -eni i z organi zaci je pri padaju ni ` i m kategorijama radni ka. Navedeni podaci na svojevrstan na-i n ukazuju na razloge dvos - trukog pona{ awa na vi { i m ni voi ma na koje smo nai { l i anal i - zi raju}i podatke i z prethodno navedenog pi tawa. Uzi maju}i ove podatke u obzi r postaje razumqi va ~i weni ca tol eri sawa krutog na-i na pona{ awa ni ` i h rukovode}ih struktura prema radni ci ma i ako se i nt i mno nosi oci vi { i h funkci ja u organi - zaci ji sa takvim pona{ awem ne sl a` u.

Podaci o f l uktuaci ji radne snage, i udeo Fabri ke na - me{ taja u f l uktuaci ji radne snage na ni vou Si mpa, govore o svojevrsnoj poziciji Fabri ke name{ taja unutar dru{ tvenog preduze}a Si mpo. Kako smo rani je i stakl i Fabri ka name{ taja je najstrarija proizvodna jedinicu u sistemu, u woj je upravo do{ l o do najve}eg stepena zastarel osti i otpisaniosti tehnologije pa prema tome u woj su i najte` i uslovi rada. Da bi se uspe{ no mogao pratiti proizvodni proces u drugim delovi ma si sistema, gde je tehnologija vo sredstava za proizvodnu vi { i , radni ci su u Fabri ci name{ taja prakti ~no pri morani da ostvare mnogo ve}i ni vo i intenzi tetu rada. Nemogu}nost svi h zaposlenih da se adekvatno pri lagode takvi muslovi ma rada direktno uslovqava wi hovu f l uktuaci ju. I zuzetno vi sok stepen f l uktuaci je radne snage (oko 40%) u odnosu na Si mpo kao cel i - nu na svojevrstan na-i n govori o te{ kom uslovi ma rada, vi soko m i intenzi tetu rada i drugi m nepovoqni m okolnosti ma koje prate proizvodni proces u Fabri ci name{ taja u odnosu na druge delove sistema.

Na osnovu navedenih podataka mo` e se zakqu-i ti , s jedne strane, da se u Si mpu ne mo` e govori ti o vi sokom ni vou zadovoljstva radni ka u radnom procesu, o ~emu govore empirijski podaci dobijeni analizom priлагodenosti posla sposobnosti - ma radni ka, analizom sistemata radnih normi i analizom mogu}nosti i spocavawa radne i ni ci jati ve. Si gurno da te i ste razloge moramo ozna~i ti kao one faktore koje je neophodno elimi - ni sati i z procesa rada da bi proces rada u celini bio efikasni. S druge strane, mo` e se zakqu-i ti da radna disciplina, po kojoj je Si mpo poznato u okru` ewu, ni je rezultat vi sokog

stepena integrnosti radni ka u radne ti move i wi hovog zadovoqstva u radu, ve} pre svega da je ona nametnuta, da je u funkciji nadome{ }i vawa zastarel osti tehnologije i mogu}avawa uspe{ nog povezi vawa, tehnologijki gledano, razli~iti h del ova proizvodnog sistema u ci qu posti zawa ve}e produktivnosti rada { to je krajwi smisao svake proizvodwe. Name{ tawe takve radne discipline ne je mogu}e samo autori tarsni m (stilom) rukovo|ewa i sistemom sti mulaci ja.

Srboljub Ivanović, Vranje

MANAGING STYLE AND EMPLOYEES' CONTENTMENT

Summary

The purpose of a research dealing with the relation between the managing style and employees' contentment in the company *Simpo* Vranje was, firstly, to identify the managing style fostered in this relatively successful company and, secondly, to determine its motivational effects on the participants of the production procedure. In pursuit of this objective, a research was carried out in this furniture factory or, to be more precise, in its part usually referred to as the 15th work unit. The research has revealed that the management in *Simpo* is essentially based on the so-called authoritarian style. The elements of the authoritarian management, such as strict hierarchy, concentration of power in the hands of the managing elite, rigidity, inertia and the like, produce, particularly on lower levels, certain consequences resulting in passivity and unmotivation of the participants in the working process. These dimensions of the managing style in *Simpo* can be denoted as a key reason of decreased efficiency on the level of discharge of duties. The research has also revealed that effectiveness of this particular managing style is based on the strict working discipline and a considerable level of financial stimulation, on the one hand, as well as on unfavorable trends in the environment itself caused by the overall social crisis, on the other.

Key words: industry, management, authoritarianism, working discipline, social crisis.